	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №7»
	Локальные нормативные акты

Введены в действие приказом №376 от 30.10.2026 г.	
Принято *Педагогическим советом* *протокол № 17 от 29.10.2026*	УТВЕРЖДАЮ: Директор Трубина Т.Д.

Положение
о системе оценок знаний и достижений, формах и порядке проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной, итоговой аттестации по итогам освоения АООП обучающихся с ОВЗ

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» 2012 г., Уставом образовательной организации.

1.2. Положение о системе оценок знаний и достижений, формах и порядке проведения текущего контроля, промежуточной, итоговой аттестации обучающихся(далее – Положение) разработано в целях проверки соответствия знаний обучающихся с ОВЗ требованиям программ и курсов коррекционно-развивающей области, сформированности универсальных учебных действий, глубины и прочности полученных знаний, умения их применять в практической деятельности, необходимой для социальной адаптации и интеграции данной категории детей в общество; обеспечения комплексного подхода к оценке результатов освоения обучающимися АООП, позволяющий вести оценку предметных (в том числе результатов освоения коррекционно-развивающей области), метапредметных и личностных результатов.

В целях преодоления несоответствия между требованиями к процессу обучения по образовательным программам уровня начального, общего или среднего образования и реальными возможностями ребенка, связанными со структурой дефекта, необходимо использовать адресную методику оценки знаний и продвижения обучающихся по категориям:

Категория	Вариант
Для глухих обучающихся	ФГОС НОО ОВЗ, вариант 1.1,1.2,1.3,1.4
Для слабослышащих и позднооглохших обучающихся	ФГОС НОО ОВЗ, вариант 2.1, 2.2, 2.3
Для слепых обучающихся	ФГОС НОО ОВЗ, вариант 3.1, 3.2, 3.3, 3.4
Для слабовидящих обучающихся	ФГОС НОО ОВЗ, вариант 4.1, 4.2, 4.3
Для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	ФГОС НОО ОВЗ, вариант 5.1, 5.2

Для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата	ФГОС НОО ОВЗ, вариант 6.1, 6.2, 6.3, 6.4
Для обучающихся с задержкой психического развития	ФГОС НОО ОВЗ, вариант 7.1, 7.2
Для обучающихся с расстройством аутистического спектра	ФГОС НОО ОВЗ, вариант 8.1, 8.2, 8.3, 8.4
Со сложной структурой дефекта	
Для обучающихся с легкой умственной отсталостью	ФГОС ОУ, вариант 1
Для обучающихся с умеренной(средней,тяжелой) умственной отсталостью	ФГОС ОУ, вариант 2
Дети с иными ограниченными возможностями здоровья	

1.3. Настоящее Положение регулирует периодичность, порядок, систему оценок и формы и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся и текущего контроля их успеваемости.

1.4. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся.

1.5. Текущий контроль успеваемости обучающихся – это систематическая проверка учебных достижений, проводимая учителем в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС).

1.6. Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

Промежуточная аттестация планируемых результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО: личностных, предметных и метапредметных проводится начиная со второго класса.

Промежуточная аттестация проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам учебного года.

1.6.1. *Личностные результаты* включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах.

Оценка личностных результатов предполагает оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов. При этом, некоторые личностные

результаты (например, комплекс результатов: «формирования гражданского самосознания») могут быть оценены исключительно качественно.

Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями может осуществляться на основании применения метода экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Состав экспертной группы определяется общеобразовательной организацией и включает педагогических и медицинских работников (учителей, воспитателей, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогов, врача невролога, психиатра, педиатра), которые хорошо знают ученика. Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с ОВЗ АООП следует учитывать мнение родителей (законных представителей), поскольку основой оценки служит анализ изменений поведения обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах (школьной и семейной).

Результаты анализа представляются в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единицах: 0 баллов — нет фиксируемой динамики; 1 балл — минимальная динамика; 2 балла — удовлетворительная динамика; 3 балла — значительная динамика. Подобная оценка необходима экспертной группе для выработки ориентиров в описании динамики развития социальной (жизненной) компетенции ребенка.

Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося, что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития ребенка, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-медико-педагогический консилиум.

1.6.2. ***Метапредметные результаты*** включают освоение обучающимися универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных, коммуникативных), обеспечивающих овладение ключевыми компетенциями и межпредметными знаниями, а также способность решать учебные и жизненные задачи, готовность к овладению в дальнейшем АООП.

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку продвижения обучающегося с ОВЗ в овладении регулятивными, коммуникативными и познавательными универсальными учебными действиями, т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на управление своей познавательной деятельностью.

Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах:

- достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;

- достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов;

- достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

Уровень достижения метапредметных результатов освоения учебных курсов, дисциплин (модулей), определенных в «Части, формируемой участниками образовательных отношений» оценивается отметкой за соответствующие учебные курсы, дисциплины (модули), в т.ч. за Проектные мастерские.

1.6.3. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам по итогам учебного года. Оценке знаний обучающихся с ограниченными возможностями здоровья подлежат только задания базового уровня программного материала. Все проверочные работы оцениваются с учётом следующих критериев:

Критерии оценивания

85 – 100%	65 – 84%	40 – 64%	**<40%**
5 (отлично)	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)	2 (неудовлетворительно)
Высокий уровень (ВУ)	Повышенный уровень (ПУ)	Базовый уровень (БУ)	Ниже базового уровня (НБУ)

Трехуровневая система оценивания сформированности универсальных учебных действий - УУД, учитываемого при проведении годовой и итоговой аттестации обучающихся:

Вывод-оценка (о возможности продолжения на следующем уровне общего образования)	*Показатели*	
	Комплексная оценка	*Итоговые работы* (русский язык, математика и межпредметная работа)

1. Не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями	Не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем разделам образовательной программы (предметные, метапредметные, личностные результаты)	Правильно выполнено менее 40% заданий необходимого (базового) уровня
2.Овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями, способен использовать их для решения простых стандартных задач	Достижение планируемых результатов по всем основным разделам АООП	Правильно НЕ менее 40% заданий необходимого (базового) уровня
3. Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, в том числе при решении нестандартных задач	Достижение планируемых результатов НЕ менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично»	Правильно не менее 64% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 40% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня

1.6.4. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются в календарном учебном графике.
1.6.5. Результаты промежуточной аттестации фиксируются в документах: дневниках обучающихся, электронном журнале(ЭЖ).

2.Порядок проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся с ОВЗ. Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с ОВЗ.

2.1. Обучающиеся с ОВЗ имеют право на прохождение текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации освоения АООП.
2.2. Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы.
2.3. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется по пятибалльной системе и служит основанием для определения отметки за четверть (полугодие). Количественные отметки выставляются в соответствии с балльной системой оценивания: «2» - неудовлетворительно, «3» - удовлетворительно, «4» - хорошо, «5» - отлично. Текущий контроль успеваемости учащихся первого класса в течение учебного года осуществляется без фиксации достижений обучающихся в виде отметок по пятибалльной системе. При оценивании письменных и устных работ «2» не ставится, допускается словесное оценивание «не справился», как метод воспитательного воздействия на ребёнка. (Приложение)
2.4. Текущий контроль успеваемости и результаты промежуточной аттестации являются частью внутренней системы оценки качества образования и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в

соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

2.4. Текущий контроль включает тематическое оценивание, представляющее собой процедуру оценки уровня достижения планируемых результатов по теме.

2.5. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в установленном порядке.

2.6. Длительность контрольной работы, являющейся формой письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и (или) метапредметных результатов, составляет от одного до двух уроков (не более чем 45 минут каждый).

Длительность практической работы, являющейся формой организации учебного процесса, направленной на выработку у обучающихся практических умений, включая лабораторные, интерактивные и иные работы и не являющейся формой контроля, составляет один урок (не более чем 45 минут).

Контрольные работы проводятся со 2 класса. В 1-х классах контрольных работы не проводятся. Длительность контрольной работы составляет:

- во 2-4-х классах – один урок не более чем 45 минут;
- в 5-11-х классах – от одного до двух уроков не более чем 45 минут каждый.

В течение учебного дня для одних и тех же обучающихся может быть проведено не более одной контрольной работы.

В течение учебной недели:

- для обучающихся 2–4-х классов может быть проведено не более трех контрольных работ;
- для обучающихся 5–8-х классов — не более четырех контрольных работ;
- для обучающихся 9–11-х классов — не более пяти контрольных работ.

Ответственность за соблюдение данных требований возлагается на заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

2.7. Объем учебного времени на проведение оценочных процедур не должен превышать 10% от всего объема учебного времени по предмету в текущем учебном году.

2.8. При оценке знаний необходимо учитывать индивидуальные особенности речевого развития обучающихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать более легкие варианты заданий. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К ученикам с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).

2.9. Текущий контроль можно осуществлять в форме индивидуального и фронтального опроса, устных ответов, самостоятельных письменных работ, выполнения практических заданий, тестов и пр.
2.10. Оценивать обучающихся в течение всего урока (оценка сочетательная). Не допускать поверхностное оценивание ответов школьников в начале каждого урока, а также в ходе освоения нового материала.
2.11. Осуществлять оценку достижений обучающихся в сопоставлении с их же предшествующими достижениями.
2.12. Избегать сравнения достижений обучающихся с другими детьми.
2.13. Учитывать при оценке результаты различных видов занятий, которые позволяют максимально дифференцировать изменения в учебных достижениях школьников (оценки за выполнение работ на индивидуальных и групповых занятиях).
2.14. Сочетать оценку учителя с самооценкой школьником своих достижений.
2.15. При обсуждении положительных результатов подчеркивать причины успехов школьника (усилие, старание, настроение, терпение, организованность, т.е. все то, что человек способен изменить в себе сам).
2.16 Создавать обстановку доверия, уверенности в успехе.
2.17. Не указывать при обсуждении причин неудач школьника на внутренние стабильные факторы (характер, уровень способностей, то, что ребенок сам изменить не может).
2.18. Использовать различные формы педагогических оценок – развернутые описательные виды оценки (устная или письменная характеристика выполненного задания, отметка, рейтинговая оценка и др.) с целью избегания привыкания к ним учеников и снижения вследствие этого их мотивированной функции.
2.19. Использовать различные варианты взаимоконтроля: ученики вместе проверяют сначала работу одного ребенка, затем второго, или обмениваются для проверки работами, или один ученик проверяет обе работы.
2.20. Учителя, классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости учащихся через электронный дневник, так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю образовательной организации.
2.21. При планировании предполагаемых результатов по освоению адаптированных основных образовательных программ по предметам, учителям необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, согласно которому

использовать определённые критерии оценивания знаний по предметам и успешности его продвижения.

2.22. Формами промежуточной аттестации являются: контрольная работа, годовая/итоговая контрольная работа,

2.23. Фиксация результатов промежуточной аттестации осуществляется по пятибалльной системе.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и УУД на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к ГИА.

2.24. При пропуске обучающимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля обучающийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется образовательной организацией с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления обучающегося (его родителей, законных представителей).

2.25. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации обучающихся как посредством заполнения электронного дневника, так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю образовательной организации.

2.26. Годовая оценка 2-4-х, 5-9-х, 10-11-х классов определяется как среднее арифметическое отметок четвертных (полугодовых) и отметки за промежуточную аттестацию и в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимися в срок более одной четверти (полугодия). Округление результата проводится в пользу ученика.

2.27. В случае несогласия обучающихся и их родителей с выставленной годовой оценкой по предмету она может быть пересмотрена. Для пересмотра на основании письменного заявления родителей приказом по школе создается комиссия из трех человек, которая в форме, заявленной в учебном плане, в присутствии родителей обучающегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным.

3. Специальные условия проведения текущей, промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ.

3.1.Оценивать достижения обучающимся с ОВЗ планируемых результатов необходимо при завершении каждого уровня образования, поскольку у обучающегося с ОВЗ может быть индивидуальный темп освоения содержания образования и стандартизация планируемых результатов образования в более

короткие промежутки времени объективно невозможна.

3.2.Специальные условия проведения *текущей, промежуточной* и *итоговой* (по итогам освоения АООП) *аттестации* обучающихся с ОВЗ включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся:

1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;

2) упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;

3) в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается учителем вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;

- при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.);
- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);
- увеличение времени на выполнение заданий;
- недопустимыми являются негативные реакции со стороны учителя, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

3.3 Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения АООП должна предусматривать оценку достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения программы внеурочной деятельности.

4. Система, формы и методы оценки результатов в условиях ФГОС обучающихся с ОВЗ.

4.1.Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения АООП призвана решить следующие задачи:

- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки, предусматривая приоритетную оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся;

- ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование универсальных учебных действий;

- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяющий вести оценку личностных, метапредметных и предметных результатов;

- предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;

- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их социальной (жизненной) компетенции.

- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

- ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий;

- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяющий вести оценку предметных и личностных результатов;

- предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;

- осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их жизненной компетенции.

4.2. Результаты достижений обучающихся ОВЗ в овладении АООП являются значимыми для оценки качества образования обучающихся. При определении подходов к осуществлению оценки результатов целесообразно опираться на следующие принципы:

1) дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся;

2) динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся;

3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП.

4.3. Во время обучения в I-м классах целесообразно поощрять и стимулировать работу учеников, используя только качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

5. Оценка достижения обучающимися ОВЗ планируемых результатов освоения программы коррекционной работы.

5.1 Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы осуществляется в полном соответствии с требованиями ФГОС обучающихся с ОВЗ.

5.2 Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы опирается на следующие принципы:

1) дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся;

2) динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся;

3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП НОО ОВЗ / АООП ООО ОВЗ, что сможет обеспечить объективность оценки.

5.3 Основным объектом оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы, выступает наличие положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижения образовательных достижений и преодоления отклонений развития.

5.4 Оценка результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы может осуществляться с помощью мониторинговых процедур. В целях оценки результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы используются три формы мониторинга: стартовая, текущая и финишная

диагностика.
5.5 Стартовая диагностика выявляет исходный уровень развития интегративных показателей, свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на учебно-познавательную деятельность и повседневную жизнь.
5.6. Текущая диагностика используется для осуществления мониторинга в течение всего времени обучения обучающегося на начальной ступени образования, позволяя судить об успешности (наличие положительной динамики) или не успешности (отсутствие даже незначительной положительной динамики) обучающихся в освоении планируемых результатов овладения программой коррекционной работы.
5.7. Целью финишной диагностики, приводящейся на заключительном этапе (окончание учебного года), выступает оценка достижений обучающегося в соответствии с планируемыми результатами освоения обучающимися программы коррекционной работы.
5.8. Для оценки результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы используется метод экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Данная группа экспертов объединяет всех участников образовательного процесса -тех, кто обучает, воспитывает и тесно контактирует с обучающимся. Задачей такой экспертной группы является выработка общей оценки достижений обучающегося в сфере социальной (жизненной) компетенции, которая обязательно включает мнение семьи, близких ребенка. Основой оценки продвижения ребенка в социальной (жизненной) компетенции служит анализ изменений его поведения в повседневной жизни- в школе и дома.
5.9. Для полноты оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы также учитывается мнение родителей (законных представителей).
5.10. В случаях стойкого отсутствия положительной динамики в результатах освоения программы коррекционной работы обучающийся в случае согласия родителей (законных представителей) направляется на расширенное психолого-медико-педагогическое обследование для получения необходимой информации, позволяющей внести коррективы в организацию и содержание программы коррекционной работы.
5.11. Результаты освоения обучающимися программы коррекционной работы не выносятся на итоговую оценку.

6. Порядок перевода обучающихся с ОВЗ в следующий класс, ликвидации академической задолженности.

6.1. Обучающиеся, освоившие в полном объёме соответствующую часть образовательной программы, переводятся в следующий класс.

6.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или не прохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.
6.3. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.
6.4. Организация создает условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.
6.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые приказом об организации повторной промежуточной аттестации. В указанный период не включаются время болезни учащегося. Допускается дистанционная форма пересдачи промежуточной аттестации при наличии уважительных причин.
6.6. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность не позднее даты окончания учебного года, установленного в календарном учебном графике.
6.7. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно с согласия родителей (законных представителей), отраженными в их заявлении.
6.8. В электронный журнал и личное дело обучающегося вносится запись: «переведен условно», в отчете на начало года по форме ОО-1 он указывается в составе того класса, в который условно переведен.
6.9. По результатам ликвидации академической задолженности по учебному предмету педагогический совет принимает решение о переводе обучающегося в класс, в который он был переведен условно, с соответствующими записями в электронном журнале прошлого учебного года, а также в личном деле обучающегося.
6.10. На основании решения педагогического совета директор ОО издает приказ о переводе, который доводится до сведения обучающегося и его родителей (законных представителей) в трехдневный срок.
6.11. В электронный журнал прошлого учебного года и личное дело обучающегося вносится запись «Аттестован по (предмету) на «_». Академическая задолженность ликвидирована» и указывается дата педагогического совета.
6.12. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.
6.13. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность с момента ее образования, направляются на психолого-медико-педагогическую комиссию – ПМПК - для уточнения образовательного маршрута, возможного изменения образовательной программы, либо перевода на обучение по индивидуальному учебному плану, повторное обучение, и т.п. по согласованию с родителями/законными представителями.

6.14. Образовательная организация информирует родителей обучающегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения ребенка в письменной форме.

Приложение

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся с ОВЗ I-IV классах

Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность обучающихся с ОВЗ (ЗПР) решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

Оценка достижения предметных результатов ведется как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются и учитываются при определении итоговой оценки. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной общеобразовательной программы начального общего образования является достижение предметных и метапредметных результатов начального общего образования, необходимых для продолжения образования.

Модель системы оценки предметных результатов

Цель	**Способ**	**Оценка**	**Виды помощи**
Входная диагностика			
Определение исходного Уровня развития личности обучающегося в следующих компетенциях: - в личностной компетентности (развитие личностных навыков, освоения	Наблюдение, письменные и графические работы, устная беседа, тестирование.	Оценочным ключом для фиксации достижений ребенка является трехуровневая шкала: ***Низкий уровень*** – ребенок не демонстрирует умение даже в отдельных видах	Индивидуальные коррекционно-развивающие занятия, занятия с логопедом, индивидуальная помощь учителя на уроках, дифференцированные задания, помощь

норм и правил поведения); - регулятивной компетентности; - коммуникативной компетентности; - познавательной компетентности; - определение зоны ближайшего развития; - направления коррекционно-развивающей работы.		деятельности. ***Средний уровень*** – Ребенок демонстрирует умения в отдельных видах деятельности. ***Высокий уровень –*** демонстрирует умения в большинстве видов деятельности.	и поощрение, психолого-педагогическое консультирование родителей. Групповые коррекционно-развивающие занятия, дифференцированные задания занятия с логопедом, дифференцированные задания, руководство и помощь учителя, психолого-педагогическое консультирование родителей. Дополнительные развивающие упражнения, дифференцированные задания, контроль и поощрение, психолого-педагогическое консультирование родителей.
Промежуточный контроль			
Диагностика текущих результатов освоения предметных программ и программы УУД, соотнесение достигнутых результатов с планируемыми, определение дальнейших коррекционно-развивающих мероприятий.	Диагностические, практические, самостоятельные, творческие работы, дидактические карточки, средства ИКТ, тесты, портфель достижений, проекты.	Общепринятая пятибалльная шкала для оценки полноты и глубины освоения материала, умения решать учебно-познавательные и практические задачи; 2) оценки: «зачет/незачет» («удовлетворительно/ неудовлетворительно »), т.е. оценка, свидетельствующая об освоении опорной	Коррекционно-развивающие занятия, индивидуальные занятия с учителем по ликвидации «пробелов»; дифференцированные разноуровневые задания, памятки, образцы записей, таблицы и схемы, счетный материал, опорные схемы, обучение приемам

		системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона заданных задач, построенных на опорном учебном материале; Оценки : «хорошо», «отлично», свидетельствующие об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. 3) индивидуально наблюдение за деятельностью	мнемотехники, обучение приемам самоконтроля, использование интерактивных технологий (компьютерные образовательные игры, задания, тесты, учебные презентации); психолого-педагогическое консультирование родителей. обучающегося в процессе работы с классом.
Итоговый контроль			
Системное обобщение итогов учебной деятельности по разделу, теме	Устный и письменный опрос, тестирование, контрольные и диагностические работы, проекты.	1) общепринятая пятибалльная шкала для оценки полноты и глубины освоения материала , умения решать учебно-познавательные и практические задачи; 2) работы в «Портфолио» оцениваются по критериям, обозначенным педагогом и классом.	Организация повторения учебного материала, проекты, презентации, творческие работы, предметные недели, олимпиады и конкурсы; психолого-педагогическое консультирование родителей.
Комплексная диагностика			
Диагностирование качества обучения, личностных достижений обучающихся.	Логопедическое и психологическое тестирование, тесты обученности по предметам,	Результаты оцениваются: - по бальной системе теста; - по уровням: высокий, средний, низкий; - по критериям оценки	Медико-психолого-педагогический консилиум с выработкой рекомендаций по уточнению и

	портфель достижений обучающегося, учебные проекты	портфеля достижений; - по критериям оценки проектов.	коррекции индивидуального образовательного маршрута обучающегося с ОВЗ, коррекционно-развивающие занятия, занятия с психологом и логопедом, психолого-педагогическое консультирование родителей.

Формы представления образовательных результатов:

- дневник обучающегося;
- личное дело обучающегося;
- тексты итоговых диагностических контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения обучающимся;
- устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;
- результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося.
- портфель достижения обучающегося.

Портфель достижений обучающегося:

является современным педагогическим инструментом сопровождения развития и оценки достижений обучающихся с ЗПР, ориентированным на обновление и совершенствование качества образования; позволяет учитывать возрастные особенности развития универсальных учебных

действий обучающихся с ЗПР; предполагает активное вовлечение учащихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования.

По результатам оценки, которая формируется на основе материалов портфеля достижений, делаются выводы о:

1) сформированности у обучающегося универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;

2) сформированности основ умения учиться, понимаемой как способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных учебно-практических задач;

3) индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности - мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Формы контроля и учета достижений обучающихся

Обязательные формы и методы контроля	**Иные формы учета достижений**		
Текущая аттестация	*Итоговая(годовая) аттестация*	*Урочная деятельность*	*Внеурочная деятельность*

- устный опрос; -письменная, -самостоятельная работа; - диктанты; -контрольное списывание; - тестовые задания; - графическая работа; - изложение; -доклад; - творческая работа;	- диагностическая контрольная работа; - диктанты; - изложение; -контроль техники чтения.	- анализ динамики текущей успеваемости	- участие в выставках, конкурсах, соревнованиях; -активность в проектах и программах внеурочной деятельности; -творческий отчет
- посещение уроков по программам наблюдения.		-анализ психолого-педагогических исследований	

Оценка результатов освоения содержания образовательных программ обучающимися с ЗПР по предметам.

Чтение. Текст для замеров должен быть незнакомым, но все слова дети должны хорошо знать. Числительных быть не должно, прилагательных может быть от 8% до12%. Короткие слова надо учитывать, написанные через чѐрточку (ну-ка, из-за) считать как 2 слова. Если в начале замера скорость мала, то надо дать ученику возможность вчитаться в текст и только после этого проводить замер. Замеры проводит учитель, дается инструкция, чтобы ребенок прочитал текст в том темпе, в котором ему удобно, а потом ответил на вопросы по содержанию. Результаты фиксируются в таблице.

1 класс

(отметки не выставляются)

Нормы оценок по технике чтения (1-4 классы)

Читать по слогам небольшие предложения и связные тексты; уметь слушать; отвечать на вопросы, о чем слушали, с чего начинается, чем заканчивается услышанный текст по вопросам учителя или по иллюстрациям. Знать наизусть 3-5 стихотворений. Техника чтения на конец года 10-20 слов в минуту.

2 класс	отметка	1 полугодие	отметка	2 полугодие
	5	Уметь читать вслух сознательно, правильно, целыми словами (трудные по смыслу и по структуре слова – по слогам),соблюдать паузы и интонации, соответствующие знакам препинания; владеть темпом и громкостью речи как средством выразительного чтения; находить в тексте предложения, подтверждающие	5	30-40 сл. в мин, соблюдая паузы и интонации, соответствующие знакам препинания. Читать целым словом (трудные по смыслу и структуре слова – по слогам).

		устное высказывание; давать подробный пересказ небольшого доступного текста; техника чтения 25-30 сл./мин.		
	4	1-2 ошибки, 20-25 сл.	4	1-2 ошибки, 25-30 сл.
	3	3-4 ошибки, 19-15 сл.	3	3-4 ошибки, 20-25 сл.
	2	6 и более ошибок, менее 15 сл.	2	6 и более ошибок, менее 20 сл.
3 класс	отметка	1 полугодие	отметка	2 полугодие
	5	Без ошибок; 40-45 сл. в мин	5	50-60 сл. без ошибок. Читать целым словом (малоизвестные слова сложной слоговой структуры – по слогам). Владеть громкостью, тоном, мелодикой речи.
	4	1-2 ошибки, 35-40 сл.	4	1-2 ошибки, 40-50 сл.
	3	3-5 ошибок, 30-35 сл.	3	3-5 ошибок, 30 – 40 сл.
	2	6 и более ошибок, менее 30 сл.	2	6 и более ошибок, менее 30 сл.
4 класс	отметка	1 полугодие	отметка	2 полугодие
	5	Без ошибок; 60-75 сл. в мин.	5	70-80 сл. без ошибок, бегло с соблюдением орфоэпических норм, делать паузы, логические ударения.
	4	1-2 ошибки, 55-60 сл.	4	1-2 ошибки, 60-70 сл.
	3	3-5 ошибок, 50-55 сл.	3	3-5 ошибок, 55 – 60 сл.
	2	6 и более ошибок, менее 50 сл.	2	6 и более ошибок менее 55 сл.

Русский язык.
Объем диктанта и текста для списывания

классы	**четверти**			
	I	**II**	**III**	**IV**
1	-	-	-	15-17
2	15-20	20-25	25-30	30-35
3	40-45	45-50	50-55	55-60
4	60-65	65-70	70-75	75-80

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможности их выполнения всеми обучающимися (кол-во изученных орфограмм 60 % от общего числа всех слов диктанта). Слова на неизученные правила либо не включаются, либо выносятся на доску. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора. Хорошо успевающим обучающимся предлагать дополнительное задание повышенной трудности.

Тексты для изложения и сочинения увеличиваются на 15-20 слов. Учитывая, что сочинения и изложения носят обучающий характер, неудовлетворительные оценки не выставляются.

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок.

Оценка за грамматические задания

Оценка	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**
Уровень выполнения задания	ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда обучающийся обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении заданий.	ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правил не менее ¾ заданий	ставится, если обучающий обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее ½ заданий	ставится, если обучающийся обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий

Объем словарного диктанта:

Классы	Количество слов
1	7-8
2	10-12
3	12-15
4	до 20

Оценки за словарный диктант:

«5»	нет ошибок
«4»	1ошибка или 1 исправление (2-4 классы)
«3»	2 ошибки и 1 исправление (2-4 классы)
«2»	3 ошибки (2-4 классы)

Оценивание письменных работ, обучающихся с ЗПР начальной школы:

отметка	Программы общеобразовательной школы	Адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с ЗПР
«5»	Не ставится при трѐх исправлениях, но при одной негрубой ошибке можно ставить.	Допущены 1 негрубая ошибка или 1-2 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно.
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3	Допущены 1- 2 орфографические ошибки, 1-3 пунктуационные и 1-3 дисграфические ошибки, работа

	пунктуационные ошибки.	написана аккуратно, но допущены 1-2 исправления.
«3»	Допущены 3-4 орфографические ошибки и 4 пунктуационные ошибки или 5 орфографических ошибок.	Допущено 3-5 орфографических ошибок, 3 - 4 пунктуационных , 4 – 5 дисграфических. Допущены 1 – 2 исправления.
«2»	Допущено 5-8 орфографических ошибок	Допущено более 8 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.

Классификация ошибок.
Ошибкой в диктанте следует считать:
-нарушение правил орфографии при написании слов;
-пропуск и искажение букв в словах;
-замену слов;
-отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание слов, которые не проверяют правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).
За ошибку в диктанте не считаются:
- ошибки на те разделы, орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с учащимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.
За одну ошибку в диктанте считаются:
- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»).
Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку;
- при выставлении оценки все однотипные ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.
Негрубыми ошибками считается:
- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении; -3 негрубые ошибки = 1ошибке.
Однотипные ошибки:
- первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку;
- при 5 поправках оценка снижается на 1 балл.

Перечень специфических (дисграфических) ошибок учащихся с указанием вида речевого нарушения:

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:
пропуск букв и слогов – «прощла» (прощала), «жадые» (жадные), «ишка» (игрушка);
перестановка букв и слогов – «онко» (окно), «звял» (взял), «перепи-сал» (переписал), «натуспила» (наступила);
недописывание букв и слогов – «дела» (делала), «лопат» (лопата), «набухл» (набухли);
наращивание слова лишними буквами и слогами – «тарава» (трава), «каторые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);
искажение слова – «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (спенька);

слитное написание слов и их произвольное деление – «насто» (на сто), «виситнастне» (висит на стене);
неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений– «Мой отец шофѐр. Работа шофѐра трудная шофѐру надо хорошо. Знать машину после школы я тоже. Буду шофѐром»;
замена одной буквы на другую – «трюх» (трѐх), «у глеста» (у клеста), «тельпан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «чветы» (цветы);
нарушение смягчения согласных – «васелки» (васильки), «смали» (смяли), «кон»(конь), «лублу» (люблю).

2. Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:
смешения букв по кинетическому сходству – о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у«прурода» (природа), п-т «спанция» (станция), х-ж «дорохки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).

3. Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:
аграмматизмы – «Саша и Леня собираит цветы». «Дети сидели на большими стулья». «Пять желтеньки спиленачки» (пять желтеньких цыплят);
слитное написание предлогов и раздельное написание приставок – «вкармане», «прилетели», «в зяля», «учитель».

Математика.

Оценка усвоения знаний в 1 классе осуществляется через выполнение обучающимся продуктивных заданий в учебниках и рабочих тетрадях, текстовых заданий электронного приложения к учебнику, в самостоятельных и проверочных работах. Текущее, тематическое и итоговое оценивание ведѐтся без выставления бальной отметки, сопровождаемые словесной оценкой.

В качестве оценивания предметных результатов обучающихся 2-4 классов используется пятибалльная система оценивания.

Оценивание устных ответов по математике:

«5» ставится обучающемуся, если он:
а) дает правильные ответы на все поставленные вопросы, обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет самостоятельно использовать изученные математические понятия;
б) производит вычисления, правильно обнаруживая при этом знание изученных свойств действий;
в) умеет самостоятельно решить задачу и объяснить ход решения;
г) правильно выполняет работы по измерению и черчению;
д) узнает, правильно называет знакомые геометрические фигуры и их элементы;
е) умеет самостоятельно выполнять простейшие упражнения, связанные с использованием буквенной символики.

«4» ставится обучающемуся в том случае, если ответ его в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но:
а) при ответе допускает отдельные неточности в формулировках или при обосновании выполняемых действий;
б) допускает в отдельных случаях негрубые ошибки;
в) при решении задач дает недостаточно точные объяснения хода решения, пояснения результатов выполняемых действий; г) допускает единичные недочеты при выполнении измерений и черчения.

«3» ставится обучающемуся, если он:
а) при решении большинства (из нескольких предложенных) примеров получает правильный ответ, даже если обучающийся не умеет объяснить используемый прием вычисления или допускает в вычислениях ошибки, но исправляет их с помощью учителя;
б) при решении задачи или объяснении хода решения задачи допускает ошибки, но с помощью педагога справляется с решением.

«2» ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже при помощи учителя.

За комбинированную контрольную работу, содержащую, например, вычислительные примеры и арифметические задачи, целесообразно выставлять две отметки: одну - за вычисления, а другую - за решение задач, т.к. иначе невозможно получить правильное представление о сформированного конкретного умения или навыка.

Например, ученик может безошибочно выполнить все вычисления, но при решении задачи неправильно выбрать арифметическое действие, что свидетельствует о несформированности умения решать арифметическую задачу данного типа.

При выставлении отметки учитель, должен отчѐтливо представлять, какие из них к данному моменту уже сформированы, а какие только находятся в стадии формирования.

Например, на момент проверки учащиеся должны твердо знать таблицу умножения. В этом случае оценивание отметками "5", "4", "3" и "2" состояния сформированности навыка целесообразно произвести по такой шкале:

85-100% всех предложенных примеров решены верно - "5",
65-84 % - «4»,
40-64 % - «3»,
ниже 40% -«2».

Если работа проводится на этапе формирования навыка, когда навык еще полностью не сформирован, шкала оценок должна быть несколько иной (процент правильных ответов может быть ниже):

90-100% всех предложенных примеров решены верно-«5»,
55-89% правильных ответов-«4»,
30-54 % - «3».

Таким образом, число допущенных ошибок не является решающим при выставлении отметки. Важнейшим показателем считается правильность выполнения задания. Не следует снижать отметку за неаккуратно выполненные записи (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений - отрезка, многоугольника и пр.), за грамматические ошибки и т.п. Эти показатели несущественны при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.

Умения "рационально" производить вычисления и решать задачи характеризует высокий уровень математического развития ученика. Эти умения сложны, формируются очень медленно, и за время обучения в начальной школе далеко не у всех детей могут быть достаточно хорошо сформированы. Нельзя снижать оценку за "нерациональное" выполнение вычисления или "нерациональный" способ решения задачи.

Кроме оценивания контрольной работы отметкой необходимо проводить качественный анализ ее выполнения учащимися. Этот анализ поможет учителю выявить пробелы в знаниях и умениях, спланировать работу над ошибками, ликвидировать неправильные представления учащихся, организовать коррекционную работу.

Оценивая контрольные работы во II-IV классах по пятибалльной системе оценок, учитель руководствуется тем, что при проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их в ходе решения учебных и практических задач.

Проверка письменной работы, содержащей только примеры.

При оценке письменной работы, включающей только примеры (при числе вычислительных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков учащихся, ставятся следующие отметки:

Оценка "5" ставится, если вся работа выполнена безошибочно.
Оценка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.
Оценка "3" ставится, если в работе допущены 3-5 вычислительных ошибок.
Оценка "2 "ставится, если в работе допущены более 5 вычислительных ошибок.

Примечание: за исправления, сделанные учеником самостоятельно, при проверке оценка не снижается.

Проверка письменной работы, содержащей только задачи.

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2-х или 3-х задач) и имеющей целью проверку умений решать задачи, ставятся следующие отметки:

Оценка "5" ставится, если все задачи выполнены без ошибок.

Оценка "4" ставится, если нет ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка "3" ставится, если: допущена одна ошибка в ходе решения задачи и 1-2 вычислительные ошибки; вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

Оценка "2" ставится, если: допущены ошибки в ходе решения всех задач; допущены ошибки (две и более) в ходе решения задач и более 2-х вычислительных ошибок в других задачах.

Оценка математического диктанта.

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Оценка «4» ставится, если неверно выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка «3» ставится, если неверно выполнена 1/3 часть примеров от их общего числа.

Оценка «2» ставится, если неверно выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Грубой ошибкой следует считать:

неверное выполнение вычислений;

неправильное решение задач (пропуск действий, невыполнение вычислений,

неправильный ход решения задач, неправильное пояснение или постановка вопроса к действию); неправильное решение уравнения и неравенства;

неправильное определение порядка действий в числовом выражении со скобками или без скобок.

Ознакомление с окружающим миром и развитие речи.

Проверочные работы имеют своей целью проверку усвоения изученного программного материала (по всей теме или по определенному ее разделу). Для проведения проверочных работ учитель может отвести весь урок или его часть (10-15 минут). Проверочные задания по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи направлены на выявление:

- уровня представлений и знаний о предметах и явлениях ближайшего окружения, их свойствах;
- уровня сенсорного и умственного развития;
- сформированности обобщенных представлений на основе выделения общих существенных признаков;
- умения проводить сравнение двух и более предметов с установлением их общих и отличительных признаков;
- умения рассказать о признаках предметов из своего ближайшего окружения по определенному плану;
- умения узнавать в природе и на картинке цветы, деревья, кустарники, плоды, птиц, домашних и диких животных;
- уровня развития речи, степени систематизации словаря;
- умения различать взаимное расположение предметов и обозначать эти отношения соответствующими словами;
- умения работать по плану, инструкции, алгоритму;
- умения вести наблюдения, анализировать их и делать выводы; умения выбирать способ обследования предмета;
- умения давать полные ответы на вопросы об увиденном, о собственных впечатлениях,
- наблюдениях и практической деятельности;
- умения описывать предметы, явления, излагать события или рассуждать о них в определенной последовательности;
- уровня овладения навыками предметно-практической деятельности;

- умения составлять рассказы по сюжетной картине, по серии картинок, опорному слову, образцу;
- выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы.

Виды проверочных работ

Выбор вида проверочных работ определяется необходимостью проверки знаний, умений и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам изучаемой темы.

Основными видами проверочных работ по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи являются:

- устные и письменные ответы на вопросы с использованием справочного материала;
- составление рассказов по опорным словам, иллюстрируемым картинкой; составление
- рассказов по серии картинок;
- составление рассказов по серии сюжетных картинок, предлагаемых в нарушенной
- последовательности;
- составление рассказов по сюжетным картинам;
- составление плана рассказа при помощи картинок;
- составление рассказов о наблюдениях в природе и за деятельностью человека по
- плану, алгоритму;
- работа с деформированным предложением, текстом; пересказ по готовому образцу;
- решение речевых логических задач; работа по перфокартам;
- распределение (группировка) предметных картинок по заданным признакам, работа с
- лекалами, трафаретами, контурными изображениями;
- конструирование (аппликация) из палочек, геометрических фигур, природного
- материала, бумаги, картона, дерева:
- выполнение коллективных работ по предварительно обсужденному замыслу, ролевой
- тренинг, выполнение тестовых заданий.

Речевая логическая задача - рассказ-загадка о явлениях природы, предметах ближайшего окружения, ответ на которого может быть получен при уяснении связей и закономерностей между рассматриваемыми предметами, явлениями, событиями. Решение логических задач активизирует приемы умственной деятельности (сравнение, сопоставление, построение умозаключений), стимулирует развитие словесно-логического мышления.

Проверка и оценка знаний и умений учащихся по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи.

Словесная оценка знаний и умений по предмету "Ознакомление с окружающим миром и развитие речи" в 1 классе в соответствии с требованиями программы производится по результатам бесед, наблюдений, практических работ, дидактических игр.

Во 2 классе знания и умения обучающихся по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений и практических работ по перфокартам, предметным и сюжетным картинам, индивидуальным карточкам.

Оценка устных ответов.

Оценка "5" ставится обучающемуся, если он даст правильный, логически законченный ответ с опорой на непосредственные наблюдения в природе и окружающем мире, на результаты практических работ; раскрывает возможные взаимосвязи; умеет ориентироваться в тексте учебника и находить правильные ответы, пользоваться планом, алгоритмом, применять свои знания на практике; дает полные ответы на поставленные вопросы.

Оценка "4" ставится, если ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но обучающийся допускает отдельные неточности, нарушения логической последовательности в изложении фактического материала, неполно раскрывает взаимосвязи или испытывает трудности в применении знаний на практике. При оказании учителем обучающей помощи эти недочеты ученик исправляет сам.

Оценка "3" ставится, если обучающийся усвоил учебный материал, но допускает фактические ошибки; не умеет использовать результаты практических работ, затрудняется в установлении связей между объектами и явлениями природы, между природой и человеком: излагает материал с помощью наводящих вопросов учителя, частично использует в ответах результаты

наблюдений, ограничивается фрагментарным изложением фактического материала и не может самостоятельно применять знания на практике, но с помощью учителя исправляет перечисленные недочеты.

Оценка "2" ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя, не отвечает ни на один из поставленных вопросов или отвечает на них неправильно.

Критерии и нормы оценивания по предмету «Музыка»

для обучающихся с ОВЗ (ЗПР)

Слушание музыкального произведения и его анализ

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

самостоятельность в разборе музыкального произведения;

умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Отметка «5»

Дан полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, с опорой.

Отметка «4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с несколькими наводящими вопросами учителя;

Отметка «3»

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, с помощью учителя;

Отметка «2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала учеником, показывает, что учащийся не знает и не понимает основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

Исполнение вокального произведения (сольное, групповое (ансамбль), хоровое пение)

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребѐнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учѐт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки для учащихся с ОВЗ:

Отметка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, с небольшими неточностями, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное.

Отметка «4»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное.

Отметка «3»

Исполнение произведения по тексту, с точным интонированием и ритмическим рисунком, выразительно.

Отметка «2»
Исполнение по тексту неуверенное, фальшивое.
Музыкальный диктант (терминология)
Отметка «5»
Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.
Отметка «4»
Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.
Отметка «3»
Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.
Отметка «2»
Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Устный ответ, письменный ответ на вопрос

Устный ответ, письменный ответ на вопрос являются одними из основных способов учета знаний учащихся по любой учебному предмету. Данные виды учебной деятельности, являясь развернутым ответом ученика, должны представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение школьника применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии и оценка ответа ученика

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- речевое оформление ответа;
- трехчастная композиция ответа (вступление, основная часть, вывод).

Отметка «5»
- ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий с опорой;
- ученик обнаруживает понимание всего материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры по учебнику.
- ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала в соответствии с трехчастной структурой ответа, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка с незначительной помощью учителя;

Отметка «4»
- ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий с опорой;
- ученик обнаруживает понимание большей части материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры по учебнику.
- ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе задаваемых 2-3 вопросов учителя или по предложенному учителем плану в соответствии с трехчастной структурой ответа, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка с незначительной помощью учителя;

Отметка «3»
-ученик отвечает на поставленные учителем вопросы;
- ученик делает вывод на основе поставленного вопроса.

Отметка «2»
- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;
-не знает и не понимает основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

Шкала оценивания промежуточной контрольной работы

Отметка	Критерии оценивания
«5»	ученик выполнил верно 85-100-% всей работы;
«4»	ученик выполнил верно 65 - 84% всей работы;

«3»	ученик выполнил верно 40 -64 % всей работы;
«2»	ученик выполнил верно менее 40% всей работы;

Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений

Фактические ошибки	Логические ошибки
В изложении: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей. В сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.	- нарушение последовательности в высказывании; - отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями; - неоправданное повторение высказанной ранее мысли; - раздробление одной микротемы другой микротемой; - несоразмерность частей; - высказывания или отсутствие необходимых частей; - перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению); - неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

Речевые ошибки: К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста: делятся на семантические и стилистические.

К речевым ***семантическим ошибкам*** можно отнести следующие нарушения:

-употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;

- неразличение (смещение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень, учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;

-нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;

-употребление лишних слов, например: он впервые познакомился с Таней случайно;

-пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);

- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов (например, характерная черта характера; приближался все ближе и ближе).

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кита было два парня: Левин и Вронский;

- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи (например, рядом сидит папа, вместо отец, одного из малышей);

- смешение лексики разных исторических эпох; употребление штампов;

- речевые ошибки в построении текста.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;

- нарушение видовременной соотнесённо с глагольных форм (например, когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед);

-стилистически неоправданное построение слов; неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи (например, Иванов закинул удочку, и она клюнула);

- неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки:

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок:

- словообразовательные, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т. п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические;
- морфологические, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичаны; спортсмены в каноях; ихний улыбающий ребенок; ложити т. д.);
- синтаксические:

а) ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении(например, браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;

б) ошибки в структуре простого предложения:

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым (например, солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это были моей единственной книгой в дни войны);
- нарушение границы предложения (например, Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке);
- нарушение ряда однородных членов (например, настоящий учитель верен своему делу никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн);
- ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами (например, причалившая лодка к берегу. На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени); местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего (например, Кусты, они покрывали берег реки);
- пропуски необходимых слов (например, Владик прибил доску и побежал в волейбол).
- в) ошибки в структуре сложного предложения:
- смешение сочинительной связи (например, Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами);
- отрыв придаточного от определяемого слова (например, Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе);

г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки (например, терпеть не могу сидеть сложи в руки; хохотала как резаная).

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании «браконьерам, промышляющих в лесах» не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании «умчался в синею даль» ошибка орфографическая, так как вместо -ою по правилу написано другое.

Нормы оценивания сочинений и изложений:

Основные критерии оценки	
Содержание и речь	**Грамотность**

Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют, в изложении сохранено не менее 70 % исходного текста. Содержание работы излагается последовательно. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. Допускается 1 недочет в содержании	*Допускается:* 1 негрубая орфографическая, 1 пунктуационная, 1 грамматическая, 1 логопедическая ошибка
1.Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности, при этом в работе сохранено не менее 70 % исходного текста. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Допускается не более недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	*Допускаются:* 2 орфографических + 3 пунктуационных + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки. 1 орфографическая + 3 пунктуационных + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки. 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки
Имеются существенные отклонения от заявленной темы. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70 % исходного текста. Допущено нарушение последовательности	*Допускаются:* 0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых) + 4 логопедических ошибки. 6 орфографических +
зложения. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. Встречается неправильное употребление слов. Стиль работы не отличается выразительностью.	7 пунктуационных + 4 грамматических +ошибки

Работа не соответствует заявленной теме. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50 % исходного текста. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. Нарушено стилевое единство текста. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов	*Допускаются:* 7 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 7 грамматических

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Технология

При оценивании работ по трудовому обучению учитывается аккуратность выполнения работы. За неряшливо оформленную работу, оценка по трудовому обучению снижается на один балл, но не ниже «3».

«5» - без ошибок.

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

«3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые или 3 и более негрубых ошибки.

«2» - 5 и более грубых ошибки. Допускается словесное оценивание «Не справился».

Грубые ошибки:

- неаккуратная или неправильная разметка, резание и обработка материалов (бумаги, картона, ткани);
- неправильная сборка изделия;
- несоблюдение пропорций деталей изделия;
- незнание правильной разметки (шаблоном, линейкой, угольником, циркулем;
- неумение самостоятельно, без помощи учителя выполнить всю работу;
- несоблюдение правил безопасного труда при работе колющими и режущими инструментами.

Негрубые ошибки:

- некоторые неточности при разметке будущего изделия;
- затруднения при определении названия детали и материала, из которого она должна быть изготовлена;

- неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
- неточности при нахождении некоторых деталей на изделии.

Изобразительное искусство

При оценивании работ по изобразительному искусству учитывается аккуратность выполнения работы. За неряшливо оформленную работу, оценка по изобразительному искусству снижается на один балл, но не ниже «3».

«5» - без ошибок.

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

«3» - 2 - 3 грубые и 1- 2 негрубые или 3 и более негрубых ошибки.

«2» - 5 и более грубых ошибки. Допускается словесное оценивание «Не справился».

Грубые ошибки:

- Неправильно передано и определено пространственное положение объекта на листе;
- Не соблюдены пропорции и общее строение изображаемых предметов;
- Неверная передача цветов;
- Выход за линии при нанесении цвета;
- Неумение самостоятельно, без помощи учителя выполнить всю работу.

Негрубые ошибки:

- Несоблюдение последовательности выполнения рисунка;
- Не прорисованы незначительные элементы, изображаемого объекта;
- Неточности при нахождении второстепенных объектов на рисунке;
- Неточности при передаче тени, полутени, рефлексов, падающей тени.

Критерии оценивания предметных результатов обучающихся с ОВЗ в V- IX, X- XI классах

<u>По русскому языку</u>

1. Грамматика, правописание и развитие речи.

Оценка устных ответов

Устный опрос учащихся является одним из методов учета знаний, умений и навыков по русскому языку. При оценке устных ответов принимается во внимание: а) правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала; б) полнота ответа; в) умение практически применять свои знания; г) последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» ставится ученику, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя или самостоятельно обосновать, сформулировать ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

«4» ставится, если ученик дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки ответа на «5», но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью учителя; допускает некоторые ошибки в речи; при работе над текстом или разборе предложения допускает 1-2 ошибки, которые исправляет при помощи учителя.

«3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд

ошибок в речи, затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает это с помощью учителя, нуждается в постоянной помощи учителя.

«2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большой или наиболее существенной части изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке правил, искажающие их смысл; в работе с текстом допускает грубые ошибки, не использует помощь учителя.

Оценка письменных работ учащихся

Оценка знаний учащихся осуществляется по результатам повседневных письменных работ учащихся, текущих и итоговых контрольных работ.

Основными видами классных и домашних письменных работ учащихся являются обучающие работы, к которым относятся упражнения, выполняемые в целях тренировки по учебнику, по карточкам, по заданиям на доске, предупредительные, объяснительные и иные диктанты неконтрольного характера, грамматический разбор, подготовительные работы перед написанием изложения или сочинения и т.д.

При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ (контрольного списывания с различными видами орфографических и грамматических заданий). Основные виды контрольных работ – списывание и диктанты.

В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записывать на доске или проговорить, выделив орфограмму, указать на раздельное или слитное написание слов и словосочетаний, правильную постановку знаков препинания. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными учащимся.

Контрольные диктанты должны содержать 3-4 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста.

Примерный **объем текстов** контрольных работ по классам: V – 45-50 слов, VI – VII – 65-70 слов, VIII – XI – 75-80 слов. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы. При проведении контрольного списывания с грамматическим заданием объем текста следует уменьшить.

Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуального продвижения детей.

Контрольные работы оцениваются с учетом индивидуальных особенностей усвоения

учебного материала каждым таким учеником.

При оценке **письменных работ** следует руководствоваться следующими нормами:

V-XI классы

Оценка «5» ставится за работу, написанную без ошибок.
«4» ставится за работу с 1-2 ошибками.
«3» ставится за работу с 3-5 ошибками.
«2» ставится за работу, в которой допущено 6-8 ошибок.

В письменных работах не учитывается 1-2 исправлений или 1 пунктуационная ошибка. Наличие трех исправлений или двух пунктуационных ошибок на изученное правило соответствует 1 орфографической ошибке. Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются. За одну ошибку в диктанте считается:

а) Повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»). Если же подобная ошибка на это же правило встречается в другом слове, она учитывается.

б) Две негрубые ошибки. Негрубыми считаются следующие ошибки: повторение одной и той же буквы (например, «посуда»);

- не дописывание слов;
- пропуск одной части слова при переносе;
- повторное написание одного и того же слова в предложении.

При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

При **оценке грамматического разбора** следует руководствоваться следующими нормативами:

Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил, умеет применить свои знания в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления.

«4» ставится, если ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки.

«3» ставится, если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий.

«2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Изложения и сочинения

Изложения и сочинения для детей с ЗПР могут быть только обучающего характера. При проведении изложения учитель должен тщательно отбирать материал, учитывая тему рассказа, его объем, трудности в содержании синтаксических конструкций, словаря и орфографии. В IV-V классах для изложений даются тексты повествовательного характера, объемом 20-45 слов, в последующие годы тексты усложняются как по содержанию, так и по объему: в VI-VII- 45-70 слов, VIII-XI классах – 70-100 слов. Изложения пишутся по готовому плану или составленному коллективно под руководством учителя, в VIII-XI классах допускается самостоятельное составление планов учащимися.

При оценке изложений и сочинений учитываются правильность, полнота и

последовательность передачи содержания.

При проверке изложений и сочинений выводится одна общая оценка, охватывающая все стороны данной работы.

Отметка «5» ставится ученику за правильное, полное, последовательное изложение авторского текста (темы) без ошибок в построении предложений, употреблении слов; допускаются 1-2 орфографические ошибки.

«4» ставится за изложение (сочинение), написанное без искажений авторского текста (темы) с пропуском второстепенных звеньев, не влияющих на понимание основного смысла, без ошибок в построении предложения, допускается 3-4 орфографические ошибки.

«3» ставится за изложение (сочинение), написанное с отступлениями от авторского текста (темы), с 2-3 ошибками в построении предложения и употреблении слов, влияющих на понимание основного смысла, 5-6 орфографическими ошибками.

«2» ставится за изложение (сочинение), в котором имеются значительные отступления от авторского текста (тема не раскрыта), имеется более 4 ошибок в построении предложений и употреблении слов, более 6 орфографических ошибок.

Перед написанием изложений и сочинений должна быть проведена подготовительная работа. На самом уроке трудные в отношении орфографии слова выписываются на доске; учащимся разрешается пользоваться орфографическим словарем, обращаться к учителю.

В исключительных случаях, когда в основном при правильной, последовательной передаче содержания допущено 7 и более орфографических ошибок, возможно выставить две оценки – за грамотность и изложение содержания.

2. *Чтение и развитие речи*

Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника.

При оценке принимается во внимание успешность овладения учащимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты примерно следующего объема (на конец года):
V класс – 45-60 слов; VI – 70-80 слов; VII – XI – 90-100 слов.

В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной

коррекционной помощи.

V-XI классы:

«5»
- читает правильно, бегло, выразительно с соблюдением норм литературного произношения;
- выделяет основную мысль произведения, части рассказа с незначительной помощью учителя;
- делит текст на части и озаглавливает части с помощью учителя (с VIII класса – легкие тексты самостоятельно);
- называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки;
- отвечает на вопросы и передает содержание прочитанного полно, правильно, последовательно;
- твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

«4»

-читает в основном правильно, бегло;

- допускает 1-2 ошибки при чтении, соблюдении и смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонации, логических ударений;
- допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа, исправляет их с помощью учителя;
- допускает ошибки в делении текста на части и озаглавливании частей, исправляет их с помощью учителя;
- допускает неточности в ответах на вопросы и передаче содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;
- допускает при чтении наизусть 1-2 самостоятельно исправленные ошибки; читает наизусть недостаточно выразительно.

«3»

- читает недостаточно бегло, некоторые слова по слогам;
- допускает 3-4 ошибки при чтении; 1-2 ошибки в соблюдении синтаксических пауз; 3-4 в соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию, логических ударений;
- выделяет основную мысль произведения, части рассказа с помощью учителя;
- делит текст на части и озаглавливает части с помощью учителя;
- затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, охарактеризовать их поступки;
- отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажения основного смысла произведения;
- обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

«2»

- читает по слогам;
- допускает более 5 ошибок при чтении, соблюдении даже синтаксических пауз;
- не выделяет основную мысль произведения, части рассказа даже с помощью учителя;
- не делит текст на части;
- не называет главных действующих лиц произведения, не характеризует их поступки;
- отвечает на вопросы и пересказывает содержание произведения фрагментарно, искажая основной смысл; не использует помощь учителя; не знает большей части текста, который должен знать наизусть.

По литературе

Отметка «5» ставится в случае, если учащийся:

• показывает знания, понимание, глубину усвоения всего программного материала;

• умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;

• не допускает ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдает культуру письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.9

Отметка «4» ставится в случае, если учащийся:

• показывает знания всего изученного программного материала;

• умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;

• допускает незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится в случае, если учащийся:

• показывает знания и усвоение изученного программного материала на уровне минимальных требований;

• умеет работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;

• допускает грубые или несколько негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительно не соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится в случае, если учащийся:

• показывает знания и усвоение изученного программного материала на уровне ниже минимальных требований программы, имеет отдельные представления об изученном материале;

• не умеет работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;

• допускает несколько грубых ошибок, большое число негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, значительно не соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.

Допускается словесное оценивание «Не справился».

По математике

По математике оцениваются результаты индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ.

Критерии и нормы оценки устного ответа:

Уровень	Отметка	Критерии

Высокий, 85-100%	«5»	- дает развернутые и правильные ответы на поставленные вопросы; - правильно и достаточно быстро производит арифметические вычисления; - в процессе решения арифметических задач правильно анализирует данные условия задачи, самостоятельно составляет план решения, при выполнении решения поясняет свои действия, достаточно подробно формулирует ответ на вопрос задачи; - в ходе выполнения практических заданий по измерению и черчению правильно использует измерительные и чертежные инструменты, выполняет практические работы аккуратно и точно.
Выше среднего, 65-84%	«4»	- допускает в устном ответе незначительные неточности в формулировках и использовании лексики; - в процессе вычислений допускает отдельные несущественные ошибки и сам их исправляет; - в ходе решения арифметических задач дает краткие, иногда недостаточно точные пояснения при правильном решении задачи; - допускает некоторые неточности в процессе практической деятельности по измерению и черчению (при определении оценки за выполнение практических заданий необходимо учитывать особенности развития ручной моторики учащихся); - способен исправить допущенные неточности при незначительной помощи учителя.
Средний, 40-64%	«3»	- допускает грубые ошибки при выполнении арифметических действий, однако может исправить их с помощью учителя; - правильно выполняет решение задачи только с помощью учителя.
Ниже среднего, менее 40%	«2»	- затрудняется в ответах на большую часть поставленных вопросов; - не может правильно решить задачу; - делает грубые ошибки в вычислениях и не исправляет их даже после помощи учителя.

Критерии и нормы оценки письменных работ по математике:

При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными – это зависит от цели работы, класса и объема проверяемого материала.

Нормы	Высокий уровень, 85-100%	Уровень выше среднего, 65-84%	Средний уровень, 40-64%	Уровень ниже среднего, < 40%

Вид работы	«5»	«4»	«3»	«2»
Устный счёт	без ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	5 и более ошибок
Вычислительные навыки	без ошибок	1 грубая и 1-2 негрубые ошибки	2-3 грубые ошибки и 1-2 негрубые ошибки	4 и более грубых ошибок
Решение задач	правильно выбраны действия, нет вычислительных ошибок, 1-2 вычислительные ошибки исправил самостоятельно	1-2 вычислительные ошибки, но ход решения задач верен	неверно выбрано 1 действие и допущены 1-2 вычислительные ошибки	неверно выбраны 2 и более действий, самостоятельно исправить решение не может. Если задачи не решены
Комбинированная работа	все задания выполнены без ошибок	1-3 вычислительные ошибки в примерах и задачах (ход решения задачи верен) или безошибочно выполнено не менее 65% работы	ход решения задачи частично верен или задача решена частично, есть 3-4 вычислительные ошибки или выполнены верно все задания, а задача не решена, или выполнено не менее 40% работы	во всех заданиях есть ошибки или выполнено меньше 40%

При оценке письменных работ учащихся по математике грубой ошибкой следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил, неправильное решение задачи (неправильный выбор, пропуск действий, выполнение ненужных действий, искажение смысла вопроса, привлечение посторонних или потеря необходимых числовых данных), неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

Негрубыми ошибками считаются: ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение в формулировке вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

По информатике

Оценка письменных работ:

«5» - без ошибок;
«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче;
«3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения должен быть верным;
«2» - 4 и более грубых ошибки. Допускается словесное оценивание «Не справился».

Грубые ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий;

лишние действия);
- не решена до конца задача или пример;
- невыполненное задание.

Негрубые ошибки:
- нерациональный приём вычислений;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задач;
- неверно сформулированный ответ задачи;
- неправильное списывание данных (чисел, знаков);
- не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по информатике не снижается.

Устные ответы;

«5» - без ошибок.
«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.
«3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки.
«2» - 4 и более грубых ошибки. Допускается словесное оценивание «Не справился».

Грубые ошибки:
- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующее объяснение.

Негрубые ошибки: неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решённой задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение терминов.

По истории, обществознанию.

Сравнение исторических событий и явлений по готовому алгоритму с текстом учебника
«5» - умеет выделять линии сравнения; общие и различные черты (самостоятельно);
«4» - допустил ошибки, но выполнял сам;
«3» - допустил существенные ошибки; нуждается в совместной деятельности.

Устный ответ
«5» - Содержательный, логичный рассказ (не менее 5-7 предложений), использование терминологии.
«4»- Тема раскрыта (4-5 предложений); выбраны точные слова; использование терминологии.
«3» - 2 - 3 предложения; ответ по наводящим вопросам; односложные ответы.

Работа с текстом.
«5» - Понимает логику изложения материала. Самостоятельно выбирает самое важное; без затруднений отвечает на вопросы по тексту.
«4» - Понимает изложенный материал, с помощью учителя выбирает важное; может отвечать на вопросы по тексту.
«3» - Чтение, понимание только при помощи учителя.

По географии

Оценка устных ответов.
Отметка «5» ставится в случае, если обучающийся:

- ориентируется на карте, находит и показывает географические объекты самостоятельно;
- понимает смысл вопроса и отвечает на вопросы полными распространенными предложениями;
- соблюдается связность слов в предложении;
- приводит примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- классифицирует объекты на группы по существенным признакам;
- дает последовательное описание объекта, раскрывающее его существенные признаки и свойства;
- правильно устанавливает причинно-следственные связи;
- умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

Оценка письменных ответов.

Отметка «5» ставится в случае, если обучающийся:

- в тетради самостоятельно выполняет рисунки, схемы, таблицы в полном объеме;
- соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ;
- тестовые задания выполняет в объеме 85-100%.

Оценка устных ответов.
Отметка «4» ставится в случае, если учащийся:

- ориентируется на карте, но имеются неточности при нахождении и показе объекта;
- дает полные ответы на вопросы, но нарушена связность слов в построении предложении;
- не полно выделяет существенные признаки объекта, нарушена последовательность в описании объекта, явления.

Оценка письменных ответов.

Отметка «4» ставится в случае, если учащийся:

- рисунки, схемы, таблицы в тетради выполняет в полном объеме, но имеются неточности, исправления.;
- соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ;
- тестовые задания выполняет в объеме 65-84%.

Оценка устных ответов.
Отметка «3» ставится в случае, если учащийся:

- испытывает затруднения в правильном показе изученных объектов на карте;
- дает неточный или неполный ответ на поставленный вопрос, материал излагает недостаточно полно и последовательно, нуждается в помощи учителя;
- испытывает трудности при классификации объектов на группы;

- самостоятельно не может обобщить полученные знания и установить причинно-следственные связи.

Оценка письменных ответов.

Отметка «3» ставится в случае, если учащийся:

- рисунки, схемы , таблицы в тетради выполняет небрежно(если это не связано с нарушением моторики у детей);
- незначительно не соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ;
- задание выполнено на половину;
- тестовые задания выполняет в объеме 40-64%.

Оценка устных ответов.

Отметка «2» ставится в случае, если учащийся:

- не умеет ориентироваться на карте (не находит и не показывает объекты на карте);
- дает неправильные ответы на поставленные вопросы;
- не умеет работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
- не может самостоятельно классифицировать объекты на группы по существенным признакам и не использует помощь учителя.

Оценка письменных ответов.

Отметка «2» ставится в случае, если учащийся:

- неправильно заполняет таблицы, схемы в тетради;
- значительно не соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ;
- тестовые задания выполняет в объеме менее 40%.

Допускается словесное оценивание «Не справился».

Оценка качества выполнения практических работ по географии.

Отметка "5" .

Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка "4".

Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных

территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3" .

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2".

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Оценка работ, выполненных по контурной карте.

Оценка «5» ставится в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все **географические объекты обозначены, верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно**

Оценка «4» ставится в том случае, если контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение 2-3 объектов.

Оценка «3» ставится в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Оценка «2» - допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

По биологии

Оценка устных ответов.

Отметка «5» ставится в случае, если обучающийся:

- понимает смысл вопроса и отвечает на вопросы полными распространенными предложениями;
- соблюдается связность слов в предложении;
- приводит примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- классифицирует объекты на группы по существенным признакам;
- дает последовательное описание объекта, раскрывающее его существенные признаки и свойства;
- правильно устанавливает причинно-следственные связи;
- умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
- показывает знания, понимание, глубину усвоения всего программного материала;

Оценка письменных ответов.

Отметка «5» ставится в случае, если обучающийся:

- в тетради самостоятельно выполняет рисунки, схемы, таблицы в полном объеме;
- соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ;
- тестовые задания выполняет в объеме 85-100%.

Оценка устных ответов.

Отметка «4» ставится в случае, если учащийся:

- показывает знания всего изученного программного материала;
- умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

Оценка письменных ответов.

Отметка «4» ставится в случае, если учащийся:

- рисунки, схемы, таблицы в тетради выполняет в полном объеме, но имеются неточности, исправления.
- соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ;
- тестовые задания выполняет в объеме 65-84%.

Оценка устных ответов.

Отметка «3» ставится в случае, если учащийся:

- испытывает затруднения в правильном показе изученных объектов на рисунках;
- дает неточный или неполный ответ на поставленный вопрос, материал излагает недостаточно полно и последовательно, нуждается в помощи учителя;
- испытывает трудности при классификации объектов на группы;
- самостоятельно не может обобщить полученные знания и установить причинно-следственные связи.

Оценка письменных ответов.

Отметка «3» ставится в случае, если учащийся:

- рисунки, схемы, таблицы в тетради выполняет небрежно (если это не связано с нарушением моторики у детей);
- незначительно не соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ;
- тестовые задания выполняет в объеме 40-64%.

Оценка устных ответов.

Отметка «2» ставится в случае, если учащийся:

- не умеет ориентироваться на карте (не находит и не показывает объекты на карте);
- дает неправильные ответы на поставленные вопросы;
- не умеет работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;

- не может самостоятельно классифицировать объекты на группы по существенным признакам и не использует помощь учителя.

Оценка письменных ответов.

Отметка «2» ставится в случае, если учащийся:

- неправильно заполняет таблицы, схемы в тетради;
- значительно не соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ;
- не умеет работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
- допускает несколько грубых ошибок, большое число негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, значительно не соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.
- тестовые задания выполняет в объеме менее 40%.

Допускается словесное оценивание «Не справился».

Критерии оценивания знания учащихся по биологии в ходе выполнения лабораторной и практической работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- правильно и самостоятельно определяет цель данных работ;
- выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой ' последовательности проведения опытов, измерений;
- самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование;
- проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов;
- логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы;
- точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два — три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт;
- при оформлении работ допускает неточности в описании хода действий;
- делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- формирует полученные верные результаты и выводы по основным, принципиальным важным задачам работы;
- подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя;
- в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения;

- проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями;
- в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения;
- допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

По физике

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок с 1-2 недочётами.

Отметка «4» за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного – трех недочётов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполняет задания в объеме 40-64%.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполняет задания в объеме менее 40%.

Допускается словесное оценивание «Не справился».

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена «нормами», если учеником оригинально выполнена работа.

Оценка лабораторных и практических работ.

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» за работу, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два- три недочета; не более одной грубой ошибки и одного недочёта.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно. Допускается словесное оценивание «Не справился».

В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Оценка устных ответов.

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся

а) обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий;

б) дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

в) технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы, графики,

сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений;
г) при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;
д) умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;
е) умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу;
ж) умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

Отметка «4» ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но учащийся:
а) допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при небольшой помощи учителя;
б) не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой (например, ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно);

Отметка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:
а) обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
б) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории;
в) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
г) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится в том случае, если ученик:

а) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
б) или имеет слабо сформулированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов;
в) или при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Допускается словесное оценивание «Не справился».

По химии

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок с 1-2 недочётами. Задания выполняет в объеме 85-100%.
Отметка «4» за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного – трех недочётов. Задания выполняет в объеме 65-84%.
Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполняет задания в объеме 40-64%.
Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполняет задания в объеме менее 40%.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена «нормами», если учеником оригинально выполнена работа.
При выполнении контрольных работ предусмотрены варианты работ на определенную

оценку (разноуровневые контрольные работы).

Оценка лабораторных и практических работ.

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» за работу, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два- три недочета; не более одной грубой ошибки и одного недочёта.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно.

Допускается словесное оценивание «Не справился».

В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Оценка устных ответов.

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся

а) обнаруживает полное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий;

б) дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения;

в) технически грамотно выполняет химические опыты, чертежи, схемы, графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений;

г) при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;

д) умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;

е) умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу;

ж) умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

Отметка «4» ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но учащийся:

а) допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при небольшой помощи учителя;

б) не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой (например, ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно);

Отметка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:

а) обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

б) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач

различных типов, при объяснении конкретных химических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории;

в) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

г) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится в том случае, если ученик:

а) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

б) или имеет слабо сформулированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов;

в) или при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Допускается словесное оценивание «Не справился».

<u>По изобразительному искусству</u>

При оценивании работ учитывается аккуратность выполнения работы. За неряшливо оформленную работу отметка снижается на 1 балл, но не ниже «3».

«5» - без ошибок

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки

«3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых

«2» - 5 и более грубые ошибки.

Допускается словесное оценивание «Не справился».

Грубыми ошибками считаются:

- неправильно передано и определено пространственное положение объекта на листе;
- не соблюдены пропорции и общее строение изображаемых предметов;
- неверная передача цвета;
- выход за линии при нанесении цвета;

-неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнить работу.

Негрубыми ошибками считаются:

- несоблюдение последовательности выполнения рисунка;
- не прорисованы незначительные элементы изображаемого объекта;
- неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
- неточности при нахождении второстепенных объектов на рисунке;
- неточности при передаче тени, полутени, рефлексов, падающей тени.

<u>По музыке</u>

<u>Слушание музыкального произведения и его анализ</u>

Отметка «5»

Дан полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, с опорой.

Отметка «4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с несколькими наводящими вопросами учителя;
Отметка «3»
Ответ правильный, но неполный (50%), средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, с помощью учителя;
Отметка «2»
Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала учеником, показывает, что учащийся не знает и не понимает основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

Исполнение вокального произведения (сольное, групповое (ансамбль), хоровое пение)
Отметка «5»
Знание мелодической линии и текста песни, с небольшими неточностями, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное.
Отметка «4»
Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное.
Отметка «3»
Исполнение произведения по тексту, с точным интонированием и ритмическим рисунком, выразительно.
Отметка «2»
Исполнение по тексту неуверенное, фальшивое.
Музыкальная терминология
Отметка «5»
Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.
Отметка «4»
Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.
Отметка «3»
Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.
Отметка «2»
Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.
Устный, письменный ответ на вопрос
Отметка «5»
- ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий с опорой;
- ученик обнаруживает понимание всего материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры по учебнику.
- ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала в соответствии с трехчастной структурой ответа, излагает материал последовательно
и правильно с точки зрения норм литературного языка с незначительной помощью учителя;
Отметка «4»
- ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий с опорой;
- ученик обнаруживает понимание большей части материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры по учебнику.

- ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе задаваемых 2-3 вопросов учителя или по предложенному учителем плану в соответствии с трехчастной структурой ответа, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка с незначительной помощью учителя;

Отметка «3»

-ученик отвечает на поставленные учителем вопросы, при этом более 40% ответов правильны;

- ученик делает вывод на основе поставленного вопроса.

Отметка «2»

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;

-не знает и не понимает основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

По технологии

При оценивании работ учитывается аккуратность выполнения работы. За неряшливо оформленную работу отметка снижается на 1 балл, но не ниже «3».

«5» - без ошибок

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки

«3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых

«2» - 5 и более грубые ошибки

Допускается словесное оценивание «Не справился».

Грубыми ошибками считаются:

- неаккуратная или неправильная разметка, резание и обработка материалов (бумаги, картона, ткани);
- неправильная сборка изделия;
- несоблюдение пропорций деталей изделия;
- незнание правильной разметки (шаблоном, линейкой, циркулем);
- неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнять всю работу;
- несоблюдение правилбезопасного труда при работе с колющими и режущими инструментами.

Негрубыми ошибками считаются:

- некоторые неточности при разметке будущего изделия;
- затруднения при определении названия детали и материала, из которого она изготовлена;
- неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
- неточности при нахождении некоторых деталей на изделии

По физкультуре

При выставлении оценки ученику учитывается физическое состояние учащегося. Все ученики делятся по медицинским показаниям на группы:

- основная (выполняет все виды программного материала);
- подготовительная (исключаются виды, связанные с патологией);
- специальная (проводятся отдельные занятия с учётом заболевания);
- дети, которые освобождены на длительный период от любой физической нагрузки. При оценке выполнения заданий принимаются во внимание следующие критерии:
- схема движения;
- правильность выполнения задания (упражнения);
- степень осознанности усвоения теоретического материала;

- знание порядка выполнения упражнения.

«5» - учащийся правильно выполняет предложенное задание или упражнение; обнаруживает осознанное усвоение программного материала;

- практически владеет выполнением упражнения. Теоретически допускает 1-2 ошибки при применении знаний на практике;
- умеет осмысленно выполнять упражнения программного материала, применяет в разных ситуациях;
- активно участвует в процессе обучения, делится своими знаниями и умениями с другими обучающимися;
- умеет рассказать и показать предложенный материал (4 класс);
- допускает не более одной ошибки по содержанию и 1-2-х ошибок по качеству выполнения упражнений.

«4» - учащийся правильно выполняет требования, установленные для оценки «5», но при этом не всегда правильно выполняет предложенное задание (упражнение). Может допустить 2-3 ошибки по технике выполнения упражнений, 2-3 ошибки в знании теоретического материала, правил;

- простые движения выполняет правильно, в сложных упражнениях умеет правильно использовать помощь учителя;
- допускает 2-3 ошибки при выполнении упражнения и 2-3 ошибки по содержанию теоретического материала.

«3» - учащийся недостаточно усваивает учебный материал по изучаемой теме;

- допускает до 5 ошибок в ходе работы;
- допускает неточность в своих действиях, в выполнении упражнений;
- выполняет только простые упражнения;
- допускает не более 5 ошибок по технике движения; излагает материал «несвязно», непоследовательно, не проявляет инициативы в работе и в вопросах теории, не умеет самостоятельно приступить к выполнению упражнения на заданную тему, постоянно прибегает к помощи учителя.

«2» - учащийся допускает более 5 практических ошибок при выполнении упражнений и заданий;

- допускает ошибки при соблюдении последовательности выполнения упражнений и заданий;
- не умеет выделять свойства нужного действия или упражнения;
- допускает грубые ошибки в ответах на вопросы. Допускается словесное оценивание «Не справился».