

	<p>Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №7» Локальные нормативные акты</p>	
<p><i>Введены в действие приказом №188 от 29.08.2025 г.</i> <i>Принято педагогическим советом</i> <i>Протокол №12 от 29.08.2025</i></p>		<p style="text-align: right;">УТВЕРЖДАЮ:</p> <p style="text-align: right;">Директор Трубина Т.Д.</p> 

ПОЛОЖЕНИЕ
о нормах оценивания по учебным предметам

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о нормах оценивания достижений обучающихся по учебным предметам (далее – Положение) в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Лицей № 7» (далее – Лицей) устанавливает требования к оценке результатов учебных достижений обучающихся по учебным предметам и курсам, осваиваемым обучающимися в рамках основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО).

1.2. Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказа Минпросвещения от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказа Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказа Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 05.10.2020 № 546 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов»;
- письма Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций»;
- методических рекомендаций по оцениванию предметных результатов;
- инструктивно-методических писем ИСМО об особенностях преподавания учебных предметов с критериями оценивания устных и письменных ответов обучающихся;
- устава Школы.

1.3. Оценивание учебных достижений обучающихся при применении электронного обучения и дистанционных образовательных технологий осуществляется в соответствии с данным Положением.

2. Система оценивания по учебным предметам

2.1. Под оценкой образовательных достижений обучающегося по учебным предметам понимается выраженная в условных знаках – баллах, а также в оценочных суждениях учителя степень соответствия образовательных результатов обучающегося требованиям ФГОС, которые конкретизируются в планируемых предметных результатах освоения обучающимися федеральных образовательных программ (ФОП).

2.2. Предметные результаты освоения ФОП с учетом специфики содержания учебных предметов ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение. При оценке предметных результатов оцениваются достижения обучающихся планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

2.3. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

2.4. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе оценочных процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, результаты которых фиксируются в электронном журнале учета успеваемости и дневнике.

2.5. Оценка выражается в форме отметок (баллов) для обучающихся 2–11-го классов. Со 2-го класса оценка предметных результатов фиксируется в виде отметок: «5», «4», «3», «2».

2.6. Оценивание обучающихся 1-го класса осуществляется в форме словесных качественных оценок и письменных заключений учителя по итогам проверки работ в соответствии с нормами оценивания на уровне НОО. Балльное оценивание не применяется. В течение первого года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

3. Виды оценок

3.1. Для оценки предметных результатов обучающихся используются следующие виды оценок:

- текущая оценка;
- тематическая оценка;
- промежуточная оценка;
- годовая оценка;
- итоговая оценка.

3.2. Текущее оценивание является частью внутренней системы оценки качества образования и отражает динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

3.2.1. Текущее оценивание проводится в целях:

- определения уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- своевременной корректировки рабочей программы и учебного процесса;
- информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах обучения.

3.2.2. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

3.2.3. Текущее оценивание обучающихся 1-го класса в течение учебного года осуществляется без балльного оценивания. Результаты и динамика образовательных достижений каждого обучающегося 1-го класса фиксируются учителем в листе индивидуальных достижений по учебному предмету.

3.2.4. Текущее оценивание во 2-м и последующих классах осуществляется по пятибалльной системе оценивания: 5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 2 – «неудовлетворительно».

3.2.5. Текущее оценивание по курсу ОРКСЭ в 4-м классе в течение учебного года осуществляется без балльного оценивания. Объектом оценивания по данному курсу становится нравственная и культурологическая компетентность обучающихся.

3.2.6. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само - и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учетом особенностей учебного предмета.

3.3. Текущее оценивание включает тематическое оценивание. Тематическая оценка направлена на оценку уровня достижения обучающимися тематических планируемых результатов по учебному предмету.

3.3.1. Тематическое оценивание – это комплекс оценочных процедур, проводимых в ходе текущего контроля успеваемости, с целью определения уровня достижения планируемых результатов, которые осваиваются в рамках изучения темы учебного предмета, курса, модуля.

3.3.2. Целью тематического оценивания является:

- определение уровня достижения обучающимися результатов по теме;
- своевременная корректировка рабочей программы и учебного процесса;
- информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах освоения темы.

3.3.3. Итогом тематического оценивания является отметка в электронном журнале по всем оценочным процедурам, проведенным в рамках изучения темы. Если тема является сквозной и изучается в различные учебные периоды, то формирование средневзвешенной отметки происходит с учетом всех периодов изучения темы.

3.3.4. Тематическое оценивание обеспечивает:

обучающемуся – наличие отметок по каждой теме, понимание динамики учебных результатов внутри темы и по отношению к другим темам;

педагогическому работнику:

- отслеживание наличия оценочных процедур в рамках изучения каждой темы;
- выявление тем, вызывающих учебные затруднения у обучающихся, и своевременную коррекцию учебного процесса.

3.3.5. Количество оценочных процедур по каждой теме определяется тематическим планированием.

3.3.6. На основании текущего оценивания формируется отметка за учебный период. Отметки за учебный период по каждому учебному предмету, курсу, модулю, предусмотренному учебным планом, определяются как среднее арифметическое текущего контроля успеваемости, включая тематическую оценку, и выставляются всем обучающимся лицея в электронный журнал целыми числами.

3.4. Промежуточное оценивание осуществляется в ходе промежуточной аттестации. Промежуточная аттестация является подтверждением освоения обучающимися отдельной части учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной

программы. Промежуточная аттестация проводится в конце учебного года и оценивается промежуточной оценкой.

3.4.1. Промежуточную аттестацию проходят все обучающиеся лицея, осваивающие ООП начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования в формах, определенных учебным планом.

3.4.2. Промежуточная оценка фиксирует достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий и является основанием для перевода обучающихся в следующий класс.

3.4.3. Промежуточная оценка фиксируется в виде оценки в электронном журнале учета успеваемости и дневнике обучающихся.

3.5. Годовое оценивание проводится в конце учебного года. Результатом является годовая оценка, которая фиксируется в электронном журнале учета успеваемости, дневнике и личных делах обучающихся.

3.5.1. Годовые отметки по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом, определяются как среднее арифметическое отметок за учебные периоды и отметки за промежуточную аттестацию, выставляются всем обучающимся лицея в электронный журнал целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

3.6. Итоговое оценивание проводится в рамках итоговой аттестации по итогам изучения учебного предмета (курса, модуля) и предусматривает итоговую оценку.

Предмет итоговой оценки: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основе содержания предмета с учетом формируемых метапредметных действий.

3.7. Оценивание предметных результатов осуществляется с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры. Для этого применяется средневзвешенная система оценивания в соответствии с Положением, утвержденным приказом от 05.09.2025 №

4. Критерии оценивания

4.1. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2-го по 11-й класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно).

4.2. При пятибалльной системе оценивания на всех уровнях обучения в лицее применяются следующие общедидактические критерии:

- «5» – ответ соответствует поставленной учебной задаче, ошибки отсутствуют, термины и понятия использованы верно; содержание раскрыто полностью; ответ логичен: отсутствуют нарушения в последовательности изложения материала, важные смысловые части не пропущены. При оценке устного ответа обучающемуся не потребовалась помочь учителя в виде наводящих, уточняющих вопросов;
- «4» – ответ соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущены 1–2 ошибки; термины и понятия в целом использованы корректно; основное содержание раскрыто достаточно полно; ответ изложен логично, без пропусков важных смысловых частей. При оценке устного ответа обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопросов;
- «3» – ответ частично соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущено в письменной работе в зависимости от типа задания от 3 до 5 ошибок, а в устной работе – не более 3 ошибок; можно констатировать минимальное ориентирование в теме; в ответе допущены пропуски отдельных смысловых частей. При оценке устного ответа обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы;

- «2» – ответ не соответствует поставленной учебной задаче, допущено более 5 ошибок; не раскрыто содержание темы (вопроса), нарушена логика изложения. При оценке устного ответа обучающийся не отвечает на наводящие и уточняющие вопросы.

4.3. Пятибалльная шкала соотносится с тремя уровнями достижения планируемых результатов. Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Объем освоения программы, %	Уровень достижения планируемого результата	Отметка по 5-балльной шкале
80–100	Высокий	«5»
79–65	Повышенный	«4»
64–50	Базовый	«3»
Меньше 50	Ниже базового	«2»

4.4. Текущий контроль успеваемости по учебным предметам «Изобразительное искусство», «Музыка» и «Физическая культура» осуществляется следующим образом.

На уровне НОО, ООО

- по пятибалльной системе по предметам «Изобразительное искусство», «Музыка», «Физическая культура»;

На уровне СОО:

По пятибалльной системе оцениваются результаты обучающихся:

- в 10–11-м классах – по предмету «Физическая культура».

5. Нормы оценивания по учебным предметам

5.1. Нормы оценивания по учебным предметам на уровне НОО

5.1.1 На уровне НОО к письменным и устным формам текущего контроля и оценки используются критерии: правильность, полнота, логичность, оригинальность.

5.1.2. При оценивании письменных и устных ответов приоритетным критерием является правильность выполнения задания. Если задание выполнено в рамках установленного критерия «правильность», то учитель анализирует и оценивает результаты, применяя другие критерии.

5.1.3. При оценивании письменных работ используются критерии:

- правильность – соответствие письменного ответа поставленной учебной задаче, раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок, отсутствие искажений в толковании и применении терминов и понятий;
- полнота – достаточность раскрытия содержания для констатации ориентированности обучающегося в предложенной теме (вопросе); наличие при необходимости обобщений, выводов;
- логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, в осуществлении учебных операций, отсутствие пропусков важных смысловых частей в тексте ответа; наличие (при необходимости) обоснования написанного.

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:

- оригинальность – привлечение дополнительных материалов для углубления (расширения) ответа по предложенной теме, раскрытие своего отношения к обсуждаемой проблеме.

5.1.4. При оценивании устных ответов используются критерии:

- правильность – соответствие устного высказывания поставленной учебной задаче; верный отбор и интерпретация изученной информации; корректное применение терминов и понятий; раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок;
- полнота – достаточное (или более глубокое) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу; возможность слушателю понять ориентированность обучающегося в предложенной теме (вопросе); возможное использование дополнительной информации, расширяющей границы изученного и демонстрирующее познавательную активность и самостоятельность обучающегося;
- логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связность и завершенность речевого высказывания, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений.

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:

- оригинальность – отражение в устном высказывании отношения к объекту ответа; выразительность речи, включение в ответ элементов описаний, интересных примеров, выводов или обобщений.

5.1.5. Нормы оценки по учебным предметам на уровне НОО и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 1.**

5.2. Нормы оценивания по учебным предметам на уровнях ОOO и СОО

5.2.1. Нормы оценивания по русскому языку и литературе и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 2.**

5.2.2. Нормы оценивания по иностранному языку и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 3.**

5.2.3. Нормы оценивания по математике и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 4.**

5.2.4. Нормы оценивания по информатике и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 5.**

5.2.5. Нормы оценивания по истории и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 6.**

5.2.6. Нормы оценивания по обществознанию и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 7.**

5.2.7. Нормы оценивания по географии и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 8.**

5.2.8. Нормы оценивания по физике и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 9.**

5.2.9. Нормы оценивания по химии и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 10**.

5.2.10. Нормы оценивания по биологии и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 11**.

5.3. Нормы оценивания по труду (технологии)

5.3.1. Объектами оценивания по учебному предмету «Труд (технология)» на уровнях НОО и ООО являются:

- письменная работа;
- устный ответ;
- учебный проект.

5.3.2. При оценивании письменных работ и устных ответов применяются общедидактические критерии, которые установлены в разделе 4 настоящего Положения.

5.3.3. При оценивании учебных проектов используются следующие критерии:

Критерий оценки	Шкала оценивания	Балл
Называет и анализирует свойства, существенные признаки материалов, использованных для изготовления продукта проекта	<ul style="list-style-type: none">• выполняет полностью без ошибок – 2;• допускает ошибки – 1–0,5;• не знает названий, свойств – 0	2
Выбирает материалы для изготовления изделий с учетом их свойств, функций, условий эксплуатации, объясняет свой выбор	<ul style="list-style-type: none">• выполняет полностью без ошибок – 2;• осуществляет выбор верно, но не может объяснить – 1–0,5;• выбор неверный, не может объяснить – 0	2
Характеризует инструменты, приспособления, технологическое оборудование, использованное для изготовления продукта проекта	<ul style="list-style-type: none">• выполняет полностью без ошибок – 2;• допускает ошибки – 1–0,5;• не знает названий, свойств – 0	2
Использует инструменты, приспособления и технологическое оборудование при изготовлении продукта проекта, соблюдая приемы работы	<ul style="list-style-type: none">• выполняет приемы работы без ошибок – 2;• допускает ошибки – 1–0,5;• выполняет неверно – 0	2
Разрабатывает технологическую карту изготовления продукта проекта	<ul style="list-style-type: none">• выполняет полностью верно – 2;• допускает ошибки – 1–0,5;• выполняет неверно, не выполняет – 0	2

Уровень результата и шкала перевода баллов в отметку:

Уровень результата и отметка	Баллы
Ниже базового: отметка «2»	4 и менее
Базовый уровень: отметка «3»	5–6
Выше базового: отметка «4»	7–8
Выше базового: отметка «5»	9–10

5.4. Нормы оценивания по ОБЗР, ИЗО, музыке и физической культуре

5.4.1. Объектами оценивания по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины» на уровнях ООО и СОО являются:

- письменная работа;
- устный ответ.

При оценивании письменных работ и устных ответов по ОБЗР применяются общедидактические критерии, которые установлены в разделе 4 настоящего Положения.

5.4.2. Объектами оценивания по учебному предмету «Изобразительное искусство» на уровнях НОО и ООО являются:

- письменная работа;
- устный ответ;
- практическая творческая работа.

При оценивании письменных работ и устных ответов применяются общедидактические критерии, которые установлены в разделе 4 настоящего Положения.

При оценивании практической творческой работы применяются следующие критерии:

- выполнение задания согласно поставленной задаче;
- композиционное решение: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание);
- владение техникой: как обучающийся пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания;
- общее впечатление от работы: оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы;
- аккуратность выполнения работы.

Каждый критерий оценивается от 0 до 2 баллов, максимальное количество баллов – 8. Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме.

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»
Количество баллов	8	6–7	5–2	1–0

5.4.3. Объектами оценивания по учебному предмету «Музыка» на уровнях НОО и ООО являются:

- письменная работа;
- устный ответ.

При оценивании письменных работ и устных ответов применяются общедидактические критерии, которые установлены в разделе 4 настоящего Положения.

5.4.4. Объектами оценивания по учебному предмету «Физическая культура» на уровнях НОО, ООО и СОО являются:

- письменная работа;
- устный ответ;
- выполнение физических упражнений.

При оценивании письменных работ и устных ответов применяются общедидактические критерии, которые установлены в разделе 4 настоящего Положения.

При оценивании выполнения физических упражнений применяются следующие критерии:

- отметка «5» ставится, если упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре;

- отметка «4» ставится, если упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в игре;
- отметка «3» ставится, если упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки, в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями;
- отметка «2» ставится, если упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками, в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Выполнение нормативов испытаний (тестов) Комплекса ГТО на золотой, серебряный и бронзовый знаки Комплекса ГТО являются качественным показателем решения поставленной перед обучающимся задачи в соответствии с ФГОС и соответствует оценке «отлично» в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестации учащихся по учебному предмету «Физическая культура» (письмо Минобрнауки от 02.12.2015 № 08-1447).

Невыполнение нормативов Комплекса ГТО не является основанием для неудовлетворительной отметки в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестации учащихся по учебному предмету «Физическая культура» (письмо Минобрнауки от 02.12.2015 № 08-1447).

Оценивание обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе, производится с учетом письма Минобрнауки от 30.05.2012 № МД-583/19.

Оценка учебных достижений по физической культуре обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе, определяется по двум критериям:

1. Стойкая мотивация к занятиям физическими упражнениями.
2. Динамика физических возможностей.

При самых незначительных положительных изменениях в физических показателях обучающемуся выставляется положительная отметка.

Положительная отметка выставляется обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков и умений, в развитии физических качеств, но регулярно посещал уроки физической культуры, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корректирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Приложение 1

Нормы оценивания на уровне НОО

Русский язык **Письменные работы** **Письменный ответ**

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> • Ответ полностью соответствует теме и поставленной задаче; • отсутствуют фактические ошибки; • речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; • ответ отличается полнотой и аргументированностью, смысловой цельностью, логичностью и последовательностью

4	<ul style="list-style-type: none"> Ответ соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности или отдельные речевые недочеты; ответ полный, но недостаточно аргументированный; ответ характеризуется смысловой цельностью, логичностью, но есть незначительные нарушения последовательности в изложении
3	<ul style="list-style-type: none"> Есть существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный или недостаточно аргументированный; есть отдельные нарушения последовательности и логики изложения, речевые ошибки
2	<ul style="list-style-type: none"> Ответ не соответствует теме и заданию; есть много фактических неточностей и речевых ошибок; нарушена последовательность и логика изложения

Изложение

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> обучающийся правильно передал содержание исходного текста; в изложении нет фактических ошибок; в изложении есть все основные микротемы исходного текста; содержание изложения последовательно и логично; в работе нет речевых ошибок, или допущен один содержательный недочет, или 1–2 речевых недочета
4	<ul style="list-style-type: none"> обучающийся правильно передал содержание исходного текста, но есть единичные фактические неточности; в изложении есть незначительные нарушения точности выражения мысли или незначительные нарушения последовательности изложения; в работе есть не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов
3	<ul style="list-style-type: none"> В работе есть значительные отклонения от содержания исходного текста; в изложении есть не все микротемы исходного текста; в изложении допущены фактические неточности; в работе – не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов
2	<ul style="list-style-type: none"> обучающийся неправильно передал содержание исходного текста, не сохранил основные микротемы; отсутствуют логика и последовательность изложения; в работе – 6 и более недочетов в содержании или 6 и более речевых недочетов

Сочинение

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> Сочинение соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью

	<p>выражения мысли;</p> <ul style="list-style-type: none"> отсутствуют речевые ошибки; обучающийся высказывает интересную точку зрения в необычной творческой форме
4	<ul style="list-style-type: none"> Сочинение соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; есть незначительные нарушения точности выражения мысли или однообразие грамматических конструкций; обучающийся сделал не более трех негрубых речевых ошибок; обучающийся сделал не более двух незначительных логических ошибок
3	<ul style="list-style-type: none"> Сочинение частично соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; обучающийся сделал 4–6 речевых ошибок и 3–5 логических ошибок
2	<ul style="list-style-type: none"> Сочинение не соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; обучающийся сделал более 6 речевых ошибок и более 5 логических ошибок

Списывание

Отметка	Критерии
5	Нет ошибок или 1–2 негрубых недочета
4	1 грубая ошибка или два исправления
3	2–3 грубые ошибки
2	4 грубые ошибки или более

Диктант

Отметка	Диктант	Грамматическое задание к диктанту
5	Нет ошибок	Обучающийся выполнил все задания правильно
4	1–2 ошибки	Обучающийся выполнил три четверти заданий правильно
3	3–5 ошибок	Обучающийся не выполнил или неправильно выполнил половину заданий
2	Более 5 ошибок	Обучающийся не выполнил или неправильно выполнил более

		половины заданий
--	--	------------------

Словарный диктант

Отметка	Критерии
5	Нет ошибок
4	1–2 ошибки
3	3–4 ошибки
2	Более 4 ошибок

Тест

Отметка	Критерии
5	90–100% от максимального балла
4	75–89% от максимального балла
3	50–74% от максимального балла
2	Менее 50% от максимального балла

Устные ответы

Развёрнутый устный ответ

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> обучающийся излагает материал правильно; ребенок корректно употребляет термины; школьник приводит не только сведения и примеры из учебника, но и собственные языковые примеры; речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка; ребенок излагает материал последовательно и логично, суждения обоснованы
4	<ul style="list-style-type: none"> Ребенок правильно излагает материал, полно раскрывает содержание вопроса; обучающийся корректно употребляет термины и понятия; школьник допустил 1–2 недочета в последовательности изложения или речевом оформлении ответа
3	<ul style="list-style-type: none"> Ответ соответствует вопросу, но обучающийся допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; ребенок не может привести примеры; школьник излагает материал неполно и непоследовательно; обучающийся допускает ошибки в языковом оформлении
2	<ul style="list-style-type: none"> Ответ показывает незнание большей части изученного материала; есть серьезные ошибки в формулировке определений; изложение нелогично и непоследовательно

Устный пересказ текста

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> • Ребенок правильно и полно передает исходный текст; • нет фактических ошибок; • речевое оформление соответствует нормам литературного русского языка; • обучающийся передал все микротемы исходного текста; • школьник излагает ответ логично и последовательно
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся правильно передал содержание исходного текста, но допустил единичные фактические неточности; • речевое оформление соответствует нормам литературного русского языка, но допущено 1–2 речевых недочета; • есть незначительные нарушения последовательности или ребенку во время устного пересказа потребовались 1–2 наводящих или уточняющих вопроса
3	<ul style="list-style-type: none"> • Есть пропуск важного смыслового звена; • есть проблемы с речевым оформлением, например ребенок употребил некоторые слова в неправильном значении; • обучающийся допустил отдельные нарушения логики изложения
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся пропустил несколько смысловых звеньев; • ребенок допустил много фактических неточностей, речевых ошибок; • школьник употребил много слов в неправильном значении; • отсутствует связь между предложениями; • нарушена последовательность изложения

Литературное чтение

Письменные работы

Письменный ответ на вопрос

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> • Содержание ответа полностью соответствует теме и поставленной задаче; • отсутствуют фактические ошибки; • речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; • ответ отличается полнотой, аргументированностью, смысловой цельностью, логичностью и последовательностью
4	<ul style="list-style-type: none"> • Содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но есть единичные фактические неточности; • ответ достаточно полный, но неаргументированный
3	<ul style="list-style-type: none"> • Ребенок допустил существенные отклонения от темы и задания; • ответ неполный или недостаточно аргументированный; • присутствуют отдельные нарушения последовательности и логики изложения

2	<ul style="list-style-type: none"> • Ответ не соответствует теме и заданию; • обучающийся допустил много фактических неточностей и речевых ошибок; • нарушил последовательность и логику изложения
---	---

Тест

Отметка	Критерии
5	90–100% от максимального балла
4	75–89% от максимального балла
3	50–74% от максимального балла
2	Менее 50% от максимального балла

Устные ответы

Выразительное чтение

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> • Ребенок точно, выразительно и эмоционально читает текст; • передает понимание читаемого произведения посредством интонации, пауз, логических ударений; • при чтении наизусть проявляет твердое знание текста произведения
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся точно и выразительно читает произведение или отрывок, но допускает 1–2 ошибки в произношении слов, логическом ударении; • интонация в отдельных случаях не соответствует содержанию и эмоциональной окраске произведения; • при чтении наизусть допускает 2–3 перестановки слов или недостаточно твердо запомнил текст
3	<ul style="list-style-type: none"> • Ребенок в основном правильно и достаточно точно и выразительно читает текст, но допускает 3–5 ошибок в произношении слов, в логических ударениях и интонации; • при чтении наизусть забыл отдельные части текста, но вспомнил их с помощью учителя или других обучающихся
2	<ul style="list-style-type: none"> • Школьник читает невыразительно; • при чтении наизусть проявляет слабое знание текста и не вспоминает его даже с дополнительной помощью учителя или других обучающихся

Развернутый устный ответ

Отметка	Критерии
----------------	-----------------

5	<ul style="list-style-type: none"> • Ребенок правильно изложил материал, корректно употребил изученные понятия; • привел не только примеры из изученных произведений, но и собственные языковые и речевые варианты; • изложил материал последовательно и логично; • суждения обоснованы; • речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка
4	Обучающийся правильно изложил материал, корректно употребил изученные термины и понятия, достаточно полно раскрыл содержание вопроса, но при этом допустил 1–2 ошибки в последовательности изложения или речевом оформлении ответа
3	<ul style="list-style-type: none"> • Ответ в целом соответствует вопросу, но при этом ребенок допускает неточности в использовании терминов и понятий; • не может привести примеры; • излагает материал неполно и непоследовательно, допускает ошибки в речевом оформлении
2	<ul style="list-style-type: none"> • Ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала; • ребенок допустил серьезные ошибки в использовании изученных терминов и понятий, исказил их смысл; • изложение нелогично и непоследовательно

Устный пересказ

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся правильно и с учетом учебной задачи передает исходный текст; • фактические ошибки отсутствуют; • речевое оформление соответствует нормам литературного русского языка; • ребенок излагает содержание логично и последовательно
4	<ul style="list-style-type: none"> • Ребенок передает содержание исходного текста правильно, но при этом допускает единичные фактические неточности; • обучающийся допускает 1–2 речевые ошибки; • незначительно нарушает последовательность, поэтому потребовались 1–2 наводящих вопросы
3	<ul style="list-style-type: none"> • Школьник пропускает отдельные смысловые звенья; • допускает 3–5 речевых ошибок; • испытывает трудности при ответе на наводящие вопросы

2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся пропускает несколько смысловых звеньев; • допускает много фактических неточностей; • нарушает последовательность изложения; • допускает много речевых ошибок
---	---

Математика

Письменные работы

Тест

Отметка	Критерии
5	90–100% от максимального балла
4	75–89% от максимального балла
3	50–74% от максимального балла
2	Менее 50% от максимального балла

Устный ответ

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Правильно изложен материал, корректно использованы термины, обозначения; • в решении или тексте ответа приведены не только сведения, способ решения или примеры из учебника (объяснения учителя), но и собственные, иллюстрирующие готовность самостоятельно применять изученное; • материал излагается логично, выбор хода и средств решения обоснован. <p>Допустимы 1–2 неточности (например, неправильно названо свойство сложения при вычислении, не записано наименование при решении задачи), скорректированные обучающимся по замечанию педагога</p>
4	Правильно изложен материал, получен верный ответ, но допущена ошибка (например, вычислительная) на одном из этапов решения или есть нарушения в последовательности изложения/решения, некорректно использован термин. В случае указания на ошибку обучающийся способен исправить ее и довести решение до конца
3	Ответ в целом соответствует вопросу, идея решения верная, но при этом обучающийся допускает ошибку/ошибки в рассуждениях, вычислениях или применении алгоритма, не может объяснить выбор или ход выполнения действия, затрудняется в использовании терминологии. В случае указания на ошибку или нарушение последовательности решения обучающийся не готов исправить ее и прийти к верному ответу без помощи извне
2	Ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала. При

	ответе допущены логические ошибки в рассуждениях, неверно выполнены вычисления, математическая терминология не использована или использована некорректно.
--	---

Окружающий мир

Письменные работы

Тест

Отметка	Критерии
5	90–100% от максимального балла
4	75–89% от максимального балла
3	50–74% от максимального балла
2	Менее 50% от максимального балла

Письменный ответ

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> Ответ полностью соответствует теме и поставленной задаче; отсутствуют фактические ошибки; ответ отличается полнотой и аргументированностью, смысловой цельностью, логичностью и последовательностью
4	<ul style="list-style-type: none"> Ответ соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности или отдельные недочеты; ответ полный, но недостаточно аргументированный; ответ характеризуется смысловой цельностью, логичностью, но есть незначительные нарушения последовательности в изложении
3	<ul style="list-style-type: none"> Есть существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный или недостаточно аргументированный; есть отдельные нарушения последовательности и логики изложения, ошибки
2	<ul style="list-style-type: none"> Ответ не соответствует теме и заданию; есть много фактических неточностей и ошибок; нарушена последовательность и логика изложения

Устные работы

Развёрнутый устный ответ

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся излагает материал правильно; • ребенок корректно употребляет термины; • школьник приводит не только сведения и примеры из учебника, но и собственные примеры; • ребенок излагает материал последовательно и логично, суждения обоснованы
4	<ul style="list-style-type: none"> • Ребенок правильно излагает материал, полно раскрывает содержание вопроса; • обучающийся корректно употребляет термины и понятия; • школьник допустил 1–2 недочета в последовательности изложения или речевом оформлении ответа
3	<ul style="list-style-type: none"> • Ответ соответствует вопросу, но обучающийся допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; • ребенок не может привести примеры; • школьник излагает материал неполно и непоследовательно; • обучающийся допускает ошибки в языковом оформлении
2	<ul style="list-style-type: none"> • Ответ показывает незнание большей части изученного материала; • есть серьезные ошибки в формулировке определений; • изложение нелогично и непоследовательно

Приложение 2

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Учебный предмет “Русский язык”

Устная речь

Устный ответ.

Развернутый устный ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение обучающегося применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими основными критериями:

- 1) правильность и полнота ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5»	Обучающийся правильно и полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести не только представленные в учебнике, но и самостоятельно составленные примеры; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм современного русского литературного языка
Отметка «4»	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки в содержании ответа и 1–2 ошибки в последовательности и языковом оформлении излагаемого
Отметка «3»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает ошибки в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого
Отметка «2»	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Выразительное чтение.

Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания на уровне основного общего образования.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) точность и четкость воспроизведения текста с соблюдением норм произношения;
- 2) правильность расстановки логических ударений и пауз;
- 3) соответствие интонации и темпа чтения содержанию произведения;
- 4) владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Оценивание выразительного чтения, в том числе наизусть

Отметка «5»	Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, требований к технике чтения, ученик владеет умением расставлять логические ударения, паузы, умело использует разнообразные средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
-------------	---

Отметка «4»	Текст воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном соблюдает нормы орфоэпии, выполняет требования к технике чтения, владеет умением расставлять логические ударения, паузы, использует некоторые средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «3»	Текст воспроизведен с ошибками (не более 3–5 в зависимости от объема текста), ученику требуется подсказка учителя, допускаются отдельные нарушения норм орфоэпии, при этом ученик в основном соблюдает требования к технике и логике чтения, но не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «2»	Текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, ученик не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно, монотонно

Пересказ текста.

Пересказ текста является одной из форм текущего оценивания на уровне основного общего образования. Используются следующие виды пересказа: подробный, выборочный, краткий (сжатый), художественный (творческий).

При оценивании пересказа текста учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1) Наличие ошибок в содержании: пропуск важного смыслового звена, пропуск нескольких смысловых звеньев, «сжатие» текста, фактические искажения, нарушение логической последовательности (перестановки).

2) Наличие ошибок в речевом оформлении.

Оценивание пересказа текста

Отметка «5»	Пересказ полностью соответствует тексту; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; допускается 1 (одна) ошибка в речевом оформлении
Отметка «4»	Пересказ в основном соответствует тексту (имеются незначительные отклонения от текста); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; допускаются 2–3 ошибки в речевом оформлении
Отметка «3»	В пересказе допущены существенные отклонения от текста; имеются незначительные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; допускаются 4–5 ошибок в речевом оформлении
Отметка «2»	Пересказ не соответствует тексту; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях, отсутствует связь между ними; допущено более 5 (пяти) ошибок в речевом оформлении

Доклад.

Предлагается система оценивания доклада на основе комплексного подхода: учитывается содержание и речевое оформление текста доклада.

Примерные критерии оценки доклада

Отметка «5»	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена полно, логично и последовательно, выводы аргументированы. Ученик показывает свободное владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «4»	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена логично и последовательно, но использованная информация не обладает достаточной полнотой для раскрытия темы, и/или выводы недостаточно аргументированы. Ученик показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 1–4 ошибки в речевом оформлении высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.
Отметка «3»	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена неполно, и/или есть 1 – 2 ошибки в логике и последовательности изложения, и/или выводы недостаточно аргументированы. Ученик показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 5–6 ошибок в речевом оформлении высказывания. В докладе допущены 1–2 фактические ошибки
Отметка «2»	Текст доклада не соответствует заявленной теме и/или использованная информация не позволяет ее раскрыть. Есть 3 – 4 ошибки в логике и последовательности изложения и/или выводы отсутствуют; и/или выводы не аргументированы. Ученик допускает более 6 ошибок в речевом оформлении высказывания. В докладе допущено 3 фактических ошибки и более

Письменная речь

Письменные работы.

При оценивании письменных работ учитывается их жанр (письменный ответ на вопрос, аннотация, отзыв, рецензия, конспект и др.) и требования федеральных рабочих программ по учебному предмету «Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций)» (далее – ФРП ООО) и учебному предмету «Русский язык (для 10–11 классов образовательных организаций)» (далее – ФРП СОО) к предметным результатам для каждого класса.

На этапе текущего оценивания в 10–11 классах целесообразно увеличить долю предлагаемых небольших письменных заданий, связанных с комментированием небольшого информационного текста, фрагмента текста, суждения, высказывания, словарной статьи, инфографики, таблицы; со сравнением или сопоставлением текстов на основе самостоятельно сформулированных оснований. Такие задания позволяют непрерывно совершенствовать у старшеклассников навыки письменной речи, роль которой актуализируется на этапе государственной итоговой аттестации.

Оценивание письменных работ малого объема (ответ на вопрос).

Оценивание письменных работ в процедурах внутришкольного оценивания рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
 - речевую грамотность (отсутствие или наличие речевых ошибок);
 - практическую грамотность (отсутствие или наличие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок).

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра. Тметка «5»	Содержание работы полностью соответствует теме, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; допущено не более 1–2 речевых ошибок; орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2)
Отметка «4»	Содержание работы в основном соответствует теме, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1–2 фактические ошибки; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; допущено не более 3 речевых ошибок, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4)
Отметка «3»	В работе допущены существенные отклонения от темы; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в основном, но имеются 3–4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7)
Отметка «2»	Работа не соответствует теме; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено более 4 (четырех) фактических ошибок; нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; допущено более 5 речевых ошибок, более 4 (четырех) орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более)

С учетом оригинальности творческой письменной работы и увеличения объема сочинения оценка может быть повышена.

Сочинение и изложение.

Сочинение и изложение позволяют комплексно оценить достижение планируемых результатов обучения: личностных, метапредметных, предметных, и в этом огромный оценочный потенциал этих работ.

Сочинение является составной частью контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации в 9 классе (ОГЭ) и в 11 классе (ЕГЭ).

Сочинение проверяет сформированность следующих умений: анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать одну из проблем, поставленных в исходном тексте; выражать и обосновывать отношение к позиции автора текста по заявленной проблеме; формулировать и обосновывать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи лексическое богатство языка и разнообразные грамматические конструкции; оформлять высказывание в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими правилами и речевыми нормами современного русского литературного языка; учитывать в процессе письма этическую составляющую и требования к фактологической точности оформления высказывания. Таким образом, сочинение позволяет оценить сформированность речевых умений и дает представление о владении обучающимися письменной монологической речью, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности в дальнейшем, но и для будущих профессиональных достижений.

Критерии оценивания сочинения и изложения, применяемые на государственной итоговой аттестации, можно использовать при текущем оценивании, но в этом случае образовательная организация должна разработать систему перевода первичных баллов в отметку, скорректировать критерии с учетом вида и объема сочинения и изложения, указанного в федеральной рабочей программе.

В соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку» *содержание* сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке *речевого оформления* сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценивание сочинения и изложения

Отметка «5»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы полностью соответствует теме.2. Высказанные суждения аргументированы, фактические ошибки отсутствуют.3. Содержание излагается последовательно.4. Допускаются 1–2 речевые ошибки.5. Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
-------------	--

Отметка «4»	<ol style="list-style-type: none"> Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но допущены 1–2 фактические ошибки. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Допускаются 3–4 речевые ошибки. Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
Отметка «3»	<ol style="list-style-type: none"> В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в основном, но в ней допущены 3–4 фактические ошибки. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Допускаются 5–6 речевых ошибок. Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 3–4 грамматические ошибки
Отметка «2»	<ol style="list-style-type: none"> Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Допущено 7 речевых ошибок и более. Допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 5 грамматических ошибок и более

Сочинение и изложение оцениваются двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

Рекомендуемый объем текстов для изложения

Класс	Объем текстов для подробного изложения	Объем текстов для сжатого, выборочного изложения
5	Не менее 100 слов	Не менее 110 слов
6	Не менее 160 слов	Не менее 165 слов
7	Не менее 180 слов	Не менее 200 слов
8	Не менее 230 слов	Не менее 260 слов
9	Не менее 280 слов	Не менее 300 слов
10	250–300 слов	

11	250–300 слов	
----	--------------	--

Рекомендуемый объем сочинений

Класс	Рекомендуемый объем классных сочинений	Рекомендуемый объем сочинения-миниатюры
5	Не менее 70 слов	3 и более предложений
6	Не менее 100 слов	5 и более предложений
7	Не менее 150 слов	6 и более предложений
8	Не менее 200 слов	7 и более предложений
9	Не менее 250 слов	8 и более предложений или не менее 6–7 предложений сложной структуры, если этот объем позволяет раскрыть тему, выразить главную мысль
10	Не менее 150 слов (сочинения разных жанров научного, публицистического и официально-делового стилей)	
11	Не менее 150 слов (сочинения разных жанров научного, публицистического и официально-делового стилей)	

Осложненное списывание текста (с нераскрытыми скобками, с пропусками букв и знаков препинания).

Осложненное списывание оценивается по трем критериям: соблюдение орфографических правил, соблюдение пунктуационных правил, графическое оформление. Если допущены графические ошибки любого вида при списывании, то отметка должна быть понижена на 1 балл.

Критерии оценивания осложненного списывания текста (с пропусками букв и знаков препинания)

Соблюдение орфографических правил	Отметка
Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). <i>При оценивании учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов</i>	«5»
Допущено не более 2 ошибок	«4»
Допущены 3–4 ошибки	«3»
Допущено 5 и более ошибок	«2»
Соблюдение пунктуационных правил	

Пунктуационных ошибок нет	«5»
Допущена 1 ошибка	«4»
Допущены 2 ошибки	«3»
Допущено более 2 ошибок	«2»
Графическое оформление	
1. Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов и слов с измененным графическим обликом). ИЛИ Допущено не более 3 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	
2. Допущены 4–7 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	
3. Допущено более 7 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	

*Рекомендуемый объем текста для осложненного списывания
(с нераскрытыми скобками, с пропусками букв и знаков препинания)*

Класс	Рекомендуемый объем текста
5	90–100 слов
6	100–110 слов
7	110–120 слов
8	120–140 слов
9	140–160 слов

Словарный диктант.

Словарный диктант остается эффективным видом работы, предлагаемой в качестве как текущего, так и тематического контроля для проверки орфографических навыков школьников. В словарный диктант на этапе текущего и тематического контроля включаются слова с орфограммами, изученными в рамках темы или ряда тем, усвоение материала которой(-ых) является объектом проверки.

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки

«2»	Допущено 5 и более ошибок
-----	---------------------------

Объем словарного диктанта

Класс	Объем словарного диктанта
5	15–20 слов
6	20–25 слов
7	25–30 слов
8	30–35 слов
9	35–40 слов
10–11	40–45 слов

Диктант.

Диктант остается важной формой контроля, позволяющей объективно оценить орфографические и пунктуационные умения обучающихся.

Критерии оценивания диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических
«2»	Допущено более 4 орфографических и более 4 пунктуационных ошибок

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного задания (фонетического, лексического, орфографического), выставляются две отметки – за каждый вид работы.

Оценивание выполнения дополнительных заданий к диктанту

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

Объем и содержание контрольного диктанта

Класс	Примерный объем текста	Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктуограмм
5	90–100 слов	12 различных орфограмм; 2–3 пунктуограммы
6	100–110 слов	16 различных орфограмм; 3–4 пунктуограммы
7	110–120 слов	20 различных орфограмм; 4–5 пунктуограмм
8	120–140 слов	24 различные орфограммы; 10 пунктуограмм
9	140–160 слов	24 различные орфограммы; 15 пунктуограмм
10–11	160–170 слов	24 различные орфограммы; 15 пунктуограмм

Основные требования к проведению и оцениванию диктанта.

Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объеме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить школьникам возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение и предоставляет школьникам возможность проверить запись. Если предложение представляет собой сложную конструкцию, оно прочитывается третий раз. После записи всех предложений учитель предлагает школьникам проверить работу и еще раз читает текст диктанта.

Орфограммы и пунктуограммы, изучаемые в рамках разделов, по итогам освоения которых проводится контрольный диктант, должны быть представлены не менее чем тремя примерами. Текст диктанта должен быть составлен с учетом ранее изученных правил правописания: основные из этих правил должны быть представлены 1–3 примерами. Не допускается включение в текст контрольного диктанта слов с неизученными орфограммами, предложений с неизученными пунктуограммами.

Использованные в тексте диктанта слова, включающие трудные для запоминания непроверяемые написания, должны быть неоднократно записаны школьниками на двух-трех предыдущих уроках русского языка.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, все пунктуационные ошибки, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа, и те пунктуационные ошибки, которые обнаруживают неумение школьников осуществлять анализ синтаксических конструкций, являвшихся объектом анализа в процессе изучения соответствующих тем, включенных в федеральную рабочую программу по русскому языку. Ошибки в словах, написание которых регулируется еще не изученными или не изучаемыми в школе правилами, пунктуационные ошибки в синтаксических конструкциях, не являющихся предметом анализа в школе или допускающих варианты пунктуационного оформления в предлагаемом контексте, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

Если при проведении текстового диктанта, в том числе диктанта «Проверяю себя», обучающимся предлагается для записи неадаптированный текст, о случаях постановки авторских знаков (в контрольном текстовом диктанте допускается не более двух случаев постановки таких знаков) учитель сообщает отдельно. В том случае, если обучающиеся все же не отразили на письме постановку авторских знаков, оценка остается без изменений.

При подсчете количества ошибок необходимо учитывать их повторяемость и однотипность. *Повторяющейся* ошибкой считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно. Неправильные написания в одном слове учитываются при подсчете как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имен существительных, имен прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о–е* после шипящих в суффиксах и окончаниях имен существительных и отыменных имен прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, так как при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы. Также не считаются однотипными пунктуационные ошибки, допущенные в предложениях, представляющих собой сходные конструкции, поскольку при пунктуационном оформлении таких конструкций необходимо проводить пунктуационный анализ каждого предложения с учетом его семантики.

Негрубыми орфографическими ошибками являются ошибки в исключениях из правил; в выборе строчной и прописной букв в составных собственных наименованиях, в правописании имен собственных иноязычного происхождения; в выборе раздельного и слитного написания *не* с прилагательными на *-ый* и страдательными причастиями настоящего времени с суффиксами *-ом-*, *-ем*, требующем различия этих частей речи, с краткими именами прилагательными в функции сказуемого; в выборе слитного и раздельного написания наречий, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами. Две негрубые ошибки следует учитывать как одну.

Негрубыми пунктуационными ошибками считаются пропуск одного из парных знаков или одного их сочетающихся знаков препинания, а также нарушение последовательности сочетающихся пунктуационных знаков.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации. Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей.

Диктант оценивается одной отметкой.

Если в диктанте допущено более 5 исправлений написания, отметка снижается на балл, при наличии более 2 исправлений неправильного написания на правильное отличная отметка не выставляется. Это требование не распространяется на диктант «Проверь себя», при оценивании которого не учитывается количество исправлений.

Оценивание тестовых заданий

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), полигомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Шкала перевода баллов в отметку разрабатывается в образовательной организации.

Примерная шкала перевода баллов оценивания тестовых заданий по русскому языку в отметку:

Отметка «5»	84–100% выполнения заданий теста
Отметка «4»	66–83% выполнения заданий теста
Отметка «3»	50–65% выполнения заданий теста
Отметка «2»	менее 51% выполнения заданий теста

Оценивание проекта

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы;
- 2) новизна представляемого проекта;
- 3) правильность выбора используемых методов исследования;
- 4) Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 5) доказательность принимаемых решений;
- 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

- 1) степень личного вклада в выполнение проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов.

0 баллов	Отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	Наличие данного компонента в проекте
2 балла	Высокий уровень представления данного компонента в проекте

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике	0–2

	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0–3
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2
Максимальный балл		24

Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

- отметка «5» – 19–24 балла;
- отметка «4» – 13–18 баллов;
- отметка «3» – 7–12 баллов;
- отметка «2» – 0–6 баллов.

Учебный предмет “Литература”

Устная речь

Устный ответ.

При оценивании устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) соответствие ответа поставленному вопросу, полнота ответа на него;
- 2) знание текста и понимание содержания изучаемого произведения;
- 3) умение анализировать художественное произведение с опорой на текст;
- 4) логичность и последовательность ответа, владение монологической литературной речью.

Отметка «5»	Ответ соответствует поставленному вопросу, обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «4»	Ответ соответствует поставленному вопросу, но недостаточно полный, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Допускаются 1–2 ошибки в содержании ответа
Отметка «3»	Ответ соответствует поставленному вопросу, но неполный, демонстрирует в основном знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение логично и последовательно строить высказывание, но ограниченные навыки анализа текста, недостаточно свободное владение монологической литературной речью. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, его построении и речевом оформлении
Отметка «2»	Ответ не соответствует поставленному вопросу, демонстрирует незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, слабое владение монологической литературной речью. Допущено большое количество ошибок в содержании ответа, его построении и речевом оформлении.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Выразительное чтение.

Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания в основной школе.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) точность и четкость воспроизведения текста с соблюдением норм произношения;
- 2) правильность расстановки логических ударений и пауз;
- 3) соответствие интонации и темпа чтения содержанию произведения;
- 4) владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Оценивание выразительного чтения, в том числе наизусть

Отметка «5»	Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, требований к технике чтения, ученик владеет умением расставлять логические ударения, паузы, умело использует разнообразные средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «4»	Текст воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном соблюдает нормы орфоэпии, выполняет требования к технике чтения, владеет умением расставлять логические ударения, паузы, использует некоторые средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «3»	Текст воспроизведен с ошибками (не более 3–5 в зависимости от объема текста), ученику требуется подсказка учителя, допускаются отдельные нарушения норм орфоэпии, при этом ученик в основном соблюдает требования к технике и логике чтения, но не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «2»	Текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, ученик не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно, монотонно

ФРП по литературе на уровне основного общего образования определяет количество произведений, предусмотренных для выразительного чтения, в том числе наизусть:

5 класс – не менее 5 произведений и (или) фрагментов;

6 класс – не менее 7 произведений и (или) фрагментов;

7 класс – не менее 9 произведений и (или) фрагментов;

8 класс – не менее 11 произведений и (или) фрагментов;

9 класс – не менее 12 произведений и (или) фрагментов.

Пересказ текста.

Пересказ текста является одной из форм текущего оценивания в основной школе. Используются следующие виды пересказа: подробный, выборочный, краткий (сжатый), художественный/творческий.

При оценивании пересказа текста учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) правильность передачи основного содержания текста в соответствии с заданием;
- 2) логичность и последовательность пересказа, соответствие сюжету исходного текста;
- 3) точность и выразительность речевого оформления.

Оценивание пересказа текста

Отметка «5»	Пересказ полностью соответствует теме и заданию; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность речи
Отметка «4»	Пересказ в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические ошибки; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью
Отметка «3»	В пересказе допущены существенные отклонения от темы и задания; в ответе достигнута достоверность в основном, но имеются незначительные фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен
Отметка «2»	Пересказ не соответствует теме и заданию; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство речи

Доклад.

Доклад по литературе является одной из форм текущего оценивания, которая включает оценку его текстовой части и может сопровождаться презентацией, которая оценивается по общим для всех учебных предметов критериям. При оценивании доклада на литературную тему учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) соответствие содержания заявленной теме, полнота и точность информации;
- 2) логичность и последовательность в изложении материала доклада;
- 3) владение монологической литературной речью.

Оценивание доклада на литературную тему

Отметка «5»	Текст доклада соответствует заявленной теме, использованная информация обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать, ученик показывает свободное владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
-------------	--

Отметка «4»	Текст доклада соответствует заявленной теме, но использованная информация не обладает достаточной полнотой, при этом ученик демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать, владеет монологической литературной речью, но допускает 1–4 ошибки в речевом оформлении доклада. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «3»	Текст доклада соответствует заявленной теме, но использованная информация неполная, ученик демонстрирует недостаточные знание и понимание литературного материала, ограниченные умения его анализировать, допускает 1–2 ошибки в логике и последовательности изложения, в целом владеет монологической литературной речью, но допускает 5–6 ошибок в речевом оформлении доклада. Допущены 1–2 фактические ошибки
Отметка «2»	Текст доклада не соответствует заявленной теме И/ИЛИ использованная информация не позволяет ее раскрыть, ученик демонстрирует незнание и непонимание литературного материала, не умеет его анализировать, допускает 3–4 ошибки в логике и последовательности изложения, 7 и более ошибок в речевом оформлении доклада. Допущены 3 и более фактические ошибки.

Письменная речь

Письменные работы.

Письменные работы – форма оценивания, роль которой увеличивается по мере формирования предметных умений обучающихся. При оценивании письменных работ учитывается их жанр (письменный ответ на вопрос, сочинение и др.) и требования ФРП к предметным результатам для каждого класса.

Оценивание письменного ответа на вопрос в процедурах внутришкольного оценивания рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
 - разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и выразительность речи;
 - число речевых ошибок;
 - количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра.

Оценивание письменного ответа на вопрос

Отметка «5»	Содержание работы полностью соответствует теме и заданию, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; работа отличается стилем единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых ошибок, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2)
Отметка «4»	Содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1–2 фактические ошибки; допущены незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; работа отличается стилем единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых ошибок, а также не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4)
Отметка «3»	В работе допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в основном, но имеются 3–4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; работа не отличается стилем единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых ошибок, а также не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7)
Отметка «2»	Работа не соответствует теме и заданию; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено много фактических ошибок (5 и более ошибок); нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых ошибок, а также 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более)

Сочинение.

Сочинение – форма проверки и оценивания достижения большинства предметных результатов по литературе, определенных ФРП для каждого класса. В зависимости от уровня сформированности умений, необходимых для написания сочинения, в разных классах для текущего и тематического оценивания могут быть предложены такие виды сочинений, как: сочинение-эссе, сочинение-рассказ, сочинение по картине, сочинение в форме очерка, дневника, мемуаров и т. д. На уровне среднего общего образования основным является сочинение на литературную тему, которое проводится после изучения каждой монографической темы.

Сочинение может быть как классным, так и домашним. При оценивании учитывается объем сочинения, установленный ФРП для каждого класса в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня образования.

Объем сочинения

Класс	Объем (количество слов) в ФРП по литературе
-------	---

5	Не менее 70 слов
6	Не менее 100 слов
7	Не менее 150 слов
8	Не менее 200 слов
9	Не менее 250 слов
10	Не менее 250 слов
11	Не менее 250 слов

Любое сочинение по литературе *оценивается двумя отметками:*

- 1) содержание и речевое оформление;
- 2) грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм).

Первая отметка (за содержание и речевое оформление) считается оценкой по литературе и выставляется на страницу журнала «Литература», вторая отметка (за грамотность) выставляется на страницу журнала «Русский язык».

Отметка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку»¹.

Содержание и речевое оформление сочинения оцениваются по следующим критериям в пределах программы данного класса:

1) содержание:

- соответствие содержания заданной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
- доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
- уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения;

2) речевое оформление:

- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- число речевых ошибок.

Оценивание сочинения

Отметка «5»	<p>1. Содержание сочинения полностью соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многогранно.</p> <p>2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст, фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Уместно и правильно использованы теоретико-литературные понятия.</p> <p>4. Содержание излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность.</p> <p>5. Работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, разнообразием словаря и грамматического строя речи.</p> <p><i>В работе допущены 1–2 речевых ошибки</i></p>
Отметка «4»	<p>1. Содержание сочинения соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многогранно, но имеются незначительные отклонения от темы.</p> <p>2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются единичные фактические ошибки.</p> <p>3. Уместно и в основном правильно использованы теоретико-литературные понятия; имеются отдельные неточности в употреблении терминов.</p> <p>4. Содержание в целом излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>5. Работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, но недостаточным разнообразием словаря и грамматического строя речи.</p> <p><i>В работе допущено не более 1–2 фактических и не более 3–4 речевых ошибок</i></p>
Отметка «3»	<p>1. Содержание работы соответствует теме, тема в целом раскрыта, но имеются существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Не все высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются фактические ошибки.</p> <p>3. Использованы теоретико-литературные понятия, но не всегда уместно; имеются единичные ошибки в употреблении терминов.</p> <p>4. Содержание в целом излагается последовательно, достигнута композиционная завершенность; нарушена последовательность изложения в некоторых частях И/ИЛИ имеются отдельные логические ошибки.</p> <p>5. Работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна и разнообразна.</p> <p><i>В работе допущено не более 3–4 фактических и не более 5–6 речевых ошибок</i></p>

Отметка «2»	1. Содержание работы не соответствует теме ИЛИ тема не раскрыта. 2. Высказанные суждения не аргументированы с опорой на текст ИЛИ допущено много фактических ошибок. 3. Теоретико-литературные понятия не использованы ИЛИ допущено много ошибок в употреблении терминов. 4. Нарушена последовательность изложения во всех частях работы, отсутствует связь между ними, допущены логические ошибки, затрудняющие понимание текста. 5. Нарушено стилевое единство текста, речь бедна и однообразна. <i>В работе допущено 5 и более фактических и 7 и более речевых ошибок</i>
-------------	---

Оценивание тестовых заданий

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), полигомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Шкала перевода баллов в отметку разрабатывается в образовательной организации.

Примерная шкала перевода баллов оценивания тестовых заданий по литературе в отметку:

Отметка «5»	84–100% выполнения заданий теста
Отметка «4»	66–83% выполнения заданий теста
Отметка «3»	50–65% выполнения заданий теста
Отметка «2»	менее 51% выполнения заданий теста

Оценивание проекта

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы;
- 2) новизна представляемого проекта;
- 3) правильность выбора используемых методов исследования;
- 4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 5) доказательность принимаемых решений;
- 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

- 1) степень личного вклада в выполнение проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов.

0 баллов	Отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	Наличие данного компонента в проекте
2 балла	Высокий уровень представления данного компонента в проекте

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0–3
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2

Максимальный балл	24
-------------------	----

Шкала перевода баллов оценивания проектов по литературе в отметку разрабатывается в образовательной организации. Приводим примерную шкалу перевода баллов в отметку:

- отметка «5» – 19–24 балла;
- отметка «4» – 13–18 баллов;
- отметка «3» – 7–12 баллов;
- отметка «2» – 0–6 баллов.

Приложение 3

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

Говорен

ие

В 5–9 классах в соответствии с федеральной рабочей программой объем высказывания составляет:

5 класс – 5–6 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста; результатов проектной работы; до 5 реплик со стороны каждого собеседника - для диалогической речи;

6 класс – 7–8 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 5 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

7 класс – 8–9 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 6 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

8 класс – 9–10 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 7 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

9 класс – 10–11 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы, до 8 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи.

В 10–11 классах в соответствии с федеральной рабочей программой, объем высказывания составляет:

10 класс: базовый уровень – до 14 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 8 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

10 класс: углубленный уровень – до 16 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 10 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

11 класс: базовый уровень – 14–15 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 9 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

11 класс: углубленный уровень – 17–18 фраз для монологического высказывания, 17–18 фраз при изложении содержания прочитанного текста, изложении результатов проектной работы, до 10 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи.

Оценивание устной речи. Монолог.

Оценивание монолога

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Устный пересказ текста	<p>Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа соответствует требованиям федеральной рабочей программы.</p> <p>Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)</p>	«5»
	<p>Содержание текста передано достаточно полно и точно (допускается 1–2 фактических неточности). Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа в целом соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 1 фразу/реплику в 5–6 и на 1–2 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема).</p> <p>Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки</p>	«4»
	<p>Содержание текста передано недостаточно полно и точно (допускается 3–4 фактических неточности). Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Объем пересказа в основном соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 2 фразы/реплики в 5–6 и на 3–4 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема).</p> <p>Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки</p>	«3»
	<p>Содержание текста не передано (допущены 5 и более фактических неточностей). Не использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа не соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 3 фразы/реплики в 5–6 и на 5–6 фраз/реплик в 7–9 классах меньше нормативного объема).</p> <p>Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок</p>	«2»
Устные	Коммуникативное намерение реализовано верно,	«5»

монологические высказывания (описание, сообщение, повествование, рассуждение) в рамках предметного содержания речи	<p>согласно поставленной задаче (допускается 1 не полностью раскрытый аспект задания).</p> <p>Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи.</p> <p>Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно.</p> <p>Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)</p>	
	<p>Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (1–2 не полностью раскрытых аспекта задания).</p> <p>Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 1–2 ошибки).</p> <p>Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно.</p> <p>Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки</p>	«4»
	<p>Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта задания).</p> <p>Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 2–4 ошибки). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д.). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно.</p> <p>Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки</p>	«3»
	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (3 и более аспекта задания)	«2»

	<p>раскрыты не полностью или не раскрыты).</p> <p>Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому типу речи (допускается 3–4 ошибки).</p> <p>Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно.</p> <p>Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок</p>	
--	--	--

Диалог.

Оценивание диалога

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Диалог-расспрос	<p>Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка).</p> <p>Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка</p>	«5»
	<p>Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Используются разные типы вопросов в соответствии</p> <p>Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки</p>	«4»
	<p>Обучающийся ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Используются</p>	«3»

	<p>однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки).</p> <p>Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки</p>	
Диалог этикетного характера	<p>Обучающийся ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию (допускается более 5 ошибок), используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок).</p> <p>Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок</p>	<u>«2»</u>
	<p>Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена полно и точно.</p> <p>Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка</p>	<u>«5»</u>
	<p>Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки</p>	<u>«4»</u>
	<p>Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности).</p>	<u>«3»</u>

	<p>Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи.</p> <p>Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки</p>	
	<p>Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью).</p> <p>Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок</p>	«2»
Диалог – побуждение к действию	<p>Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена полно и точно.</p> <p>Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка</p>	«5»

	<p>Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи.</p> <p>Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки</p>	«3»
	<p>Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз - начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью).</p> <p>Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок</p>	«2»
Комбинированный диалог	<p>Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена полно и точно.</p> <p>Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка</p>	«5»

	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. (1 аспект задания раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена не полностью (2 аспекта задания не раскрыты и/или 2–3 аспекта задания раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускается 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативная задача не выполнена (2–3 аспекта задания не раскрыты и/или 3–4 аспекта задания раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»

Аудирование и чтение

Вид аудирования	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания текста	Обучающийся: <ul style="list-style-type: none"> – точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка) 	«5»

	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – достаточно точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская незначительные неточности; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что не препятствует хорошему пониманию текста (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки) 	«4»
	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второ- степенной; – «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки) 	«3»
	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять основное содержание текста (менее 54% правильных ответов); <p>при записи ответа допускает 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)</p>	«2»
С пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации	<p>Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (90% и более правильных ответов).</p> <p>При записи практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)</p>	«5»
	<p>Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте в эксплицитной (явной) форме, однако допускает незначительные ошибки (70–89% правильных ответов).</p> <p>При записи допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)</p>	«4»

	Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (55–69% правильных ответов). При записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	«3»
	Обучающийся допускает большое количество ошибок при выделении нужной информации, что приводит к некорректному выполнению задания (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	«2»

Общие критерии оценивания техники чтения в 5–11 классах в пределах программы класса:

- 1) чтение вслух слов с соблюдением правил чтения и правильного ударения (без ошибок, ведущих к сбою коммуникации);
- 2) чтение вслух фраз/предложений с соблюдением основных ритмико-интонационных особенностей, в том числе правила отсутствия фразового ударения на служебных словах.
- 3) чтение вслух текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста.

Предлагаемая шкала оценок чтения текстов вслух:

- отметка «5» – 0–1 ошибка;
- отметка «4» – 2–3 ошибки;
- отметка «3» – 4–5 ошибок;
- отметка «2» – более 5 ошибок.

Критерии оценивания умений чтения

Вид чтения	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания	Обучающийся: <ul style="list-style-type: none"> – до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; – выделяет основную мысль после прочтения текста; – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные; – устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка) 	5

	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; – выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности); – устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 неточности) (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки) 	4
	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – до прочтения неточно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; – с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, опуская при этом неточности; – демонстрирует неточный выбор главных фактов из текста (допускает 3–4 неточности); – с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки) 	3
	<p>Обучающийся с большим трудом выполняет задания, допускает множество ошибок, не может корректно выделить основную мысль и главные факты, что связано с непониманием текста в целом (менее 55% правильных ответов).</p> <p>При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)</p>	2
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – находит в тексте необходимую информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме; – оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи (90% и более правильных ответов); - при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка) 	5

	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки) 	4
	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимых неточности (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки) 	3
	<p>Обучающийся не может справиться с заданием (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)</p>	2
С полным пониманием текста (изучающее чтение) – начиная с 7 класса. В 7 классе – полное и точное понимание информации, представленной в эксплицитной (явной) форме. Начиная с 8 класса – с полным пониманием содержания	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря); – точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка) 	5
	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – достаточно полно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности; – правильно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности; – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки) 	4

<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4 неточности, в том числе затрагивающие смысл текста; – испытывает трудности с пониманием частностей и второстепенной информации; – с трудом устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности; – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки) 	3
<p>Обучающийся испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа</p>	2

Письменная речь

Критерии оценивания письменного высказывания

Критерии	Отметка
Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей. Коммуникативная задача раскрыта полно и точно. Содержание работы полностью соответствует заданию. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты, указанные в задании. Объем высказывания соответствует требованиям программы и задания. Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если ондается в задании) соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; не содержит логических ошибок, соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических и/или пунктуационных ошибок)	«5»
Коммуникативная задача в целом выполнена. Содержание выполненной работы в целом соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если ондается в задании) (допускаются 1–2 ошибки). Объем высказывания в целом соответствует требованиям программы и задания (80% и более от требуемого объема). Встречаются грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2), 3–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки	«4»

Коммуникативная задача выполнена частично, содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не менее ½ необходимых аспектов. Есть трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании), связностью высказывания и логичностью (допускаются 3–4 ошибки). Объем высказывания в основном соответствует требованиям программы и задания (65–80% от требуемого объема). Грамматические, лексические и орфографические и/или пунктуационные ошибки временами мешают пониманию. Однако в целом задание выполнено		«3»
Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Объем высказывания не соответствует требованиям программы и задания (менее 65% от требуемого объема). Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок		«2»

Оценивание проектной и исследовательской деятельности

Параметры	Балл	Критерии
Письменная речь		
Решение коммуникативной задачи		
Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования / работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме, но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований / работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований (50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 баллов за всю работу)

Организация и оформление работы		
Структура работы (наличие всех структурных	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы
элементов работы: – для исследовательского проекта: актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; – для творческого проекта: актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элемента работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
Выступление (устная речь)		

Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы в целом излагается своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих
		звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом

	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
Всего:	Максимум 26 баллов	

При этом для перевода баллов в отметки предлагаем использовать следующую шкалу оценивания:

- отметка «5» – 22–26 баллов;
- отметка «4» – 18–21 балл;
- отметка «3» – 14–17 баллов;
- отметка «2» – 0–13 баллов.

Приложение 4

Нормы оценения по математике

Устный ответ

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; • изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно, без ошибок используя математическую терминологию и символику; • правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; • продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания, если такое предусмотрено; • продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, демонстрируя сформированность монологической речи и полное владение содержанием. <p>Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; • изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности; выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; • продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения

	<p>конкретными примерами, применять их при решении задач (если такие предусмотрены);</p> <ul style="list-style-type: none"> продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; <p>но при этом: допустил небольшие неточности в формулировке математических утверждений, не исказившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допустил ошибки или более 2 неточностей при освещении второстепенных вопросов/недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; демонстрировал затруднения или допускал ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, символике, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; не справился с применением теории при решении задач, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены)
2	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала; обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя; обнаружил незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу

Письменная работа

При оценке контрольной или проверочной работы нужно установить, есть ли у обучающегося базовая математическая подготовка, и отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий из первой части работы;

- за верное выполнение каждого задания первой части обучающемуся начисляется 1 балл;
- за выполнение задания второй части начисляются 2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование; 1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

Отметка	Критерии оценивания
5	Не менее 85% общего числа баллов
4	Не менее 65% общего числа баллов
3	Не менее 55% баллов Части 1 (обязательного уровня)

2	Менее 55% баллов Части 1 (обязательного уровня)
---	---

Тестовое задание

В зависимости от типа тестовых заданий, включенных в тест, критерии перевода суммы баллов в отметку могут быть скорректированы

Отметка	Процент выполнения теста, состоящего только из заданий с выбором одного ответа
5	Не менее 90
4	Не менее 80
3	Не менее 70
2	Менее 70

Приложение 5

Нормы оценивания по информатике

Устный опрос

Отметка	Критерии оценивания: процент от максимального балла
5	80–100
4	60–79
3	50–59
2	Менее 50

Тест

Отметка	Критерии оценивания: процент правильных ответов
5	85–100
4	65–84
3	55–64
2	Менее 55

Контрольная работа

Отметка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
5	Не менее 80
4	Не менее 60

3	Не менее 50
2	Менее 50

Практическое упражнение

За выполнение каждого практического шага – 1 балл; в упражнениях, которые состоят более чем из 5 шагов, можно корректировать критерии, присваивая 1 балл за 2–3 шага.

Кейс

- Первый уровень – анализируется ситуация и ее решение. Обучающемуся требуется определить, подходит ли это решение, возможно ли использовать более рациональное решение.
- Второй уровень – проблема определена в явном виде. Обучающемуся надо самостоятельно найти решение проблемы и обосновать его.
- Третий уровень – описание ситуации, где надо явно сформулировать проблему, а затем найти ее решение, возможно, не одно.

Отметка	Критерии оценивания
5	Обучающийся выполнил кейс третьего уровня
4	Обучающийся выполнил кейс второго уровня
3	Обучающийся выполнил кейс первого уровня
2	Обучающийся не выполнил задание

Проект

Внутренняя оценка

Критерии оценивания проекта	Баллы
Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно-научных предметов	Тема из одной учебной дисциплины
	Тема связана с двумя учебными дисциплинами
	Интегрируются три и более учебные дисциплины
Использование продукта проекта	Однократное использование (на одном уроке одного предмета)
	Неоднократное использование (на нескольких уроках одного предмета)
	Неоднократное интегрированное использование (на нескольких уроках нескольких предметов)
Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта	Уникальный (одна учебная тема одного предмета)
	Локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение одного учебного года)
	Пролонгированный локальный (несколько учебных

	тем одного предмета в течение нескольких месяцев)	
	Одногодичный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение одного учебного года)	4
	Универсальный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение нескольких учебных лет)	5
Варианты исполнения	Индивидуальный (не исследовательский) (1 обучающийся)	1
	Индивидуальный исследовательский	4
	Малая группа (2–3 обучающихся)	2
	Расширенная группа (свыше 3 обучающихся)	3
	Общеклассный (все обучающиеся одного класса)	4
	Общешкольный (обучающиеся разных классов)	5
Модульность/ самостоятельность	Проект является частью (модулем) более крупного проекта	1
	Законченный самостоятельный проект	2
Доступность ресурсов (материальных и ментальных)	Нетиповые ресурсы с требованиями особой предварительной подготовки как исполнителей проекта, так и руководителя	1
	Общедоступные массовые ресурсы	2
Актуальность использования результатов проекта	В школе	1
	В школе и дома	2
	Массовое использование	3

Внешняя экспертная оценка

Объект оценки	Этапы проекта	Критерии оценки	Баллы
Тема	Инициирование проекта	Актуальность темы проекта (важность проблемы)	0–10
		Реалистичность результата (оптимальность решения и перспективы его использования, точки роста)	0–10
Технологическая карта, паспорт проекта	Планирование работы (опыт организации)	Корректность формулировок цели, результата, ресурсов, условий, рисков, времени	0–10
		Анализ проблемы, источников информации	0–10

	и деятельност и, управления проектом)	Обзор существующих решений				0– 10
		Качество описания технологической карты или паспорта проекта (четкое разделение этапов)				0– 10
Уникальный измеримый результат	Исполнение проекта	Исследовательский проект	Информационный проект	Творческий (игровой) проект	Практико-ориентированный проект	
	Мониторинг, контроль, подготовка к презентации	Научность (инновационность)	Сложность алгоритма	Креативность идеи	Уникальный результат	0– 10
		Системность	Доступность ПО	Качество исполнения	Измеряемый результат	0– 10
	Завершение, подведение итогов	Логичность	Тиражируемость	Массовость	Легкость использования	0– 10
		Доступность (качество презентации)	Качество презентации	Качество презентации	Качество презентации	0– 10

Приложение 6

Нормы оценивания по истории

Устный ответ (уровень ОOO)

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся владеет историческими понятиями; • характеризует существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов, умеет проводить их сравнение; • умеет давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов; • устанавливает причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; • характеризует итоги и историческое значение событий; • умеет определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, исторические источники; • умеет извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов
4	Ответ обучающегося соответствует критериям для выставления отметки «5», но при этом школьник допускает отдельные неточности и пробелы, не

	искажающие исторического смысла
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся рассказывает о событиях, явлениях, процессах, но не выстраивает их последовательность; • при ответе делает ошибки на знание фактов, имен исторических деятелей; • испытывает затруднения при характеристике выдающихся исторических деятелей, определении современников исторических событий, явлений, процессов; • затрудняется в определении исторических понятий; • затрудняется в установлении причинно-следственных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; • затрудняется в извлечении информации из исторической карты/схемы, визуальных материалов
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся не умеет самостоятельно строить рассказ, демонстрирует непонимание исторических явлений, процессов; • не может давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов; • не может перечислить существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов; • ошибается в установлении причинно-следственных, пространственных, временных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; • не может извлекать информацию из исторической карты/схемы, визуальных материалов

Устный ответ (уровень СОО)

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся строит свой ответ на основе знаний исторических понятий, фактов, характеристики исторических деятелей; • выделяет причинно-следственные связи и определяет значение событий, явлений, процессов; • сопоставляет события мировой и отечественной истории; • формулирует и обосновывает собственную точку зрения, версию, оценку с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов; • определяет современников исторических событий; • при ответе использует историческую карту, иные визуальные материалы – изображения, схемы, таблицы
4	Ответ обучающегося соответствует критериям для выставления отметки «5», но при этом школьник допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся допускает ошибки в знании исторических понятий, фактов, характеристик исторических деятелей; • с помощью учебного текста выделяет и перечисляет причинно-

	<ul style="list-style-type: none"> следственные связи, значение событий, явлений, процессов; затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории; формулирует, но испытывает затруднения в обосновании собственной точки зрения, версии, оценки с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов; при ответе фрагментарно использует историческую карту, иные визуальные материалы – изображения, схемы, таблицы
2	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся не знает исторических понятий, фактов, имен исторических деятелей; не может выделить причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов; затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории; не может сформулировать и обосновывать собственную точку зрения, версию, оценку с опорой на фактический материал; при ответе не извлекает информацию из исторической карты, иных визуальных материалов – изображения, схемы, таблицы

Устный зачет (уровень ОOO)

Отметка	Критерии оценивания
5	<p>Обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:</p> <ul style="list-style-type: none"> • логично, развернуто отвечать на устный вопрос; • соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; • анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма; • давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей – значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности; • сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; • грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты; • извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов
4	<p>Обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение умениями, необходимыми для выставления отметки «5», но при этом допускал неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументировал свою позицию.</p> <p>Обучающийся допускает неточности или неполноту в использовании</p>

	понятий или отдельных познавательных умений, не искажающие общего исторического смысла
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе; • путается в датах, допускает неточности в определении понятий; • показывает знание отдельных элементов исторического знания; • частично владеет умениями; • не дает логичного и продуманного ответа; • не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории; • не показывает знание различных точек зрения по проблеме
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся при ответе на поставленные вопросы демонстрирует незнание исторических фактов, событий, имен исторических деятелей, исторической терминологии; • не может извлечь информацию из предложенного учебного текста, отрывка исторического источника, визуальных материалов; • не показывает знание различных точек зрения по проблеме; • не демонстрирует никаких знаний или отказывается отвечать

Работа с исторической и контурной картами

Уровень ОOO

Отметка	Критерии оценивания	
	5–6-й классы	7–9-й классы
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся читает легенду карты; • правильно описывает расположение стран, государств, используя соответствующую терминологию; • правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по исторической и/или контурной карте 	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; • соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт; • выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; • выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; • выполняет дополнительные задания учителя по исторической или контурной карте;

		<ul style="list-style-type: none"> использует картографические умения при подготовке творческих работ – рефератов, докладов, учебных проектов
4	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; правильно описывает расположение стран, государств, используя соответствующую терминологию; выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но допускает неточности 	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности; сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы; выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте с незначительными недочетами
3	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся не соотносит историческую информацию с картой, но может читать легенду карты; допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде; выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты с ошибками 	
2	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся не соотносит историческую информацию с 	

	<p>объектами на карте;</p> <ul style="list-style-type: none"> • не владеет умением читать легенду карты; • выполняет меньше половины заданий, нет условных обозначений; • не выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты
--	---

Работа с историческим источником

Уровень ООО

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы – определяет тип источника, место, время, дату его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; • в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения или опровержения заданной точки зрения; • самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы, определяет тип источника, место, время, дату его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; • в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения или опровержения заданной точки зрения; • самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему с незначительными недочетами
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника – определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др. с ошибками; • осуществляет комментированное чтение исторического источника, допуская ошибки в знании исторических фактов, событий, явлений, исторических личностей; • отвечает на вопросы по содержанию исторического источника с ошибками; • только при помощи учителя составляет на основе исторического источника план, таблицу, схему
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся затрудняется в атрибуции письменного исторического источника – неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.; • затрудняется в выборе в тексте исторического источника фактов,

	<p>которые могут быть использованы для подтверждения или опровержения заданной точки зрения;</p> <ul style="list-style-type: none"> • не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника; • не может составить на основе источника план, таблицу, схему
--	---

Уровень СОО

Отметка	Критерии оценивания
5	Обучающийся умеет критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические источники разных типов – письменные, вещественные, аудиовизуальные – по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками
4	Обучающийся умеет анализировать при выполнении заданий исторические источники разных типов – письменные, вещественные, аудиовизуальные – по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками, допуская незначительные ошибки
3	Обучающийся привлекает для выполнения заданий исторические источники одного из типов – письменные, вещественные, аудиовизуальные – по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, соотносит их с историческим периодом; привлекает контекстную информацию при работе с историческими источниками
2	Обучающийся не выполняет задания на анализ исторических источников по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, не соотносит их с историческим периодом

Письменная контрольная работа

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Выполнено 81–100% заданий контрольной работы разного уровня сложности; • ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; • ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования
4	<ul style="list-style-type: none"> • Выполнено 65–80% заданий контрольной работы разного уровня сложности; • ответы основаны на знании теоретического и фактического

	<p>материала темы, раздела;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования
3	<ul style="list-style-type: none"> • Выполнено более половины заданий контрольной работы – 50–64%; • ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными; • ответы показывают проблемы в овладении комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования
2	<ul style="list-style-type: none"> • Выполнено меньше 50% заданий контрольной работы или задания не выполнены; • ответы показывают незнание исторических фактов и теории; • ответы показывают несформированность комплекса умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования

Учебно-исследовательский проект

Уровень ОOO

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты; • самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы; • оригинально представил результат проекта; • ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта; • сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ; • быстро и четко отвечал на вопросы аудитории; • аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе; • с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы; • представил результат проекта;

	<ul style="list-style-type: none"> ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта; сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ; отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся в подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта
3	<ul style="list-style-type: none"> Учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала; учителем были предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата; результат проекта заимствован. <p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией; испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории; был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения
2	Не ставится

Приложение 7

Нормы оценивания по обществознанию

Устный ответ (уровень ОOO)

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся дает развернутый устный ответ, демонстрирует применение теоретических знаний, изученных по теме урока или разделу; преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы, приводит аргументы; не допускает теоретических и фактических ошибок
4	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся дает развернутый ответ и допускает незначительные ошибки в применении знаний; воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы; не допускает фактических ошибок
3	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся дает неполный ответ на вопрос с помощью учителя; воспроизводит основные положения учебных текстов при выполнении заданий или ответе на вопросы по теме урока или раздела; допускает теоретические и фактические ошибки, не искажающие смысл изученной темы урока или тематического блока
2	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся не воспроизводит основные положения учебных

	<p>текстов;</p> <ul style="list-style-type: none"> • допускает существенные теоретические и фактические ошибки, искажающие смысл темы урока или тематического блока
--	--

Устный ответ (уровень СОО)

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей с опорой на теоретические знания, корректно применяет ключевые понятия; • умеет устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умеет выделять главные и второстепенные положения в изучаемой теме, самостоятельно подтверждая ответ конкретными или смоделированными примерами, фактами из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности; • аргументирует выводы; • анализирует и обобщает социальную информацию по изученной теме, преобразует и использует положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей с опорой на теоретические знания, при этом допускает неточности при воспроизведении изученного материала, в определении понятий, использовании научных терминов, объяснении причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей; • умеет выделять главные положения по изученной теме урока или раздела; • на основании фактов и примеров из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности умеет обобщать, делать выводы; • применяет полученные знания на практике, при этом допускает незначительные недочеты; • использует источники социальной информации, положения учебника при ответе на вопрос или изложении темы
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, закономерностей, излагает материал фрагментарно, непоследовательно; • приводит отдельные факты и примеры из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности; • допускает ошибки в выводах и обобщениях, приводит недостаточно обоснованные аргументы; • допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определениях понятий, не искажающие их смысла;

	<ul style="list-style-type: none"> опирается на отдельные положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы
2	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, излагает материал непоследовательно с опорой на дополнительные вопросы; допускает ошибки в выводах и обобщениях, не приводит обоснованные аргументы; допускает ошибки в использовании научной терминологии, определений понятий,искажающие их смысл

Письменный ответ, тестовое задание

Отметка	Процент выполнения работы
5	80–100
4	60–79
3	50–59
2	Менее 50

Приложение 8

Нормы оценивания по географии

Устный ответ

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся демонстрирует понимание материала, может самостоятельно сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры и демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет; демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности; верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; объясняет выбор и надежность источников; верно выстраивает логику ответа, приводит объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов, формулирует выводы
4	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся в целом демонстрирует понимание материала, может сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести некоторые примеры, но в ряде случаев ему необходима помощь учителя; демонстрирует неполную сформированность требуемых видов деятельности, иногда допускает ошибки или неточности; допускает ошибки, которые исправляет сам или с помощью учителя (ошибки в использовании географических понятий или терминов, в формулировке географических закономерностей и т. п.);

	<ul style="list-style-type: none"> умеет использовать источники информации и обращается к ним при ответе, но не всегда выбирает оптимальные и надежные источники или дает не совсем верную интерпретацию; в целом верно выстраивая свой ответ, приводит неполное, частичное объяснение с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, частично объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов, допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов
3	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся демонстрирует фрагментарное понимание изученного; затрудняется в приведении примеров; выстраивает ответ с помощью учителя; допускает большое количество ошибок, которые затрудняется исправить самостоятельно; демонстрирует неуверенное овладение требуемыми видами деятельности; не всегда может самостоятельно их выбрать; может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации; или может выбрать хотя бы один источник, извлечь фрагмент информации, но не дает верную интерпретацию; затрудняется в выстраивании логичного ответа, объяснении взаимосвязи географических объектов, явлений и процессов, формулировании выводов, но характер ответа свидетельствует о возможности для дальнейшего изучения темы, раздела
2	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся не раскрывает основное содержание материала с помощью учителя, не может привести необходимые примеры; допускает множество ошибок, свидетельствующих о недостаточном овладении материалом программы; не демонстрирует овладение требуемыми видами деятельности; не может выбрать и использовать требуемый источник информации; не демонстрирует умение использовать источники географической информации; ответ выстроен фрагментарно, нелогично, не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности

Географический диктант

Отметка	Критерии оценивания: процент выполнения заданий
5	90–100
4	70–89
3	50–69
2	Менее 50

Тестовая работа

Отметка	Критерии оценивания: процент выполнения заданий
5	90–100
4	70–89
3	50–69
2	Менее 50

Перевод баллов в отметку для письменных работ с балльным оцениванием

Отметка	2	3	4	5
Процент от максимального балла	0–39	39–59	60–84	Более 85

Работа с географическими картами

5–6-й классы

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на карте; • использует масштаб, градусную сеть карты; определяет географические координаты; • описывает взаиморасположение географических объектов; • использует карту как источник информации
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на карте; • использует легенду карты для получения информации; • использует масштаб, градусную сеть карты, допуская незначительные неточности при необходимых измерениях; • описывает взаиморасположение географических объектов, допуская незначительные ошибки; • использует карту как источник информации
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение некоторых (не менее 40%) изученных географических объектов и может показать их на карте; • использует некоторые элементы легенды карты для получения информации; допускает значительные ошибки в использовании масштаба и градусной сети карты при необходимых измерениях; • допускает значительные ошибки при описании взаиморасположения географических объектов; • затрудняется использовать карту как источник информации
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на карте; • не может использовать легенду карты для получения информации даже с помощью с помощью учителя, не может использовать карту

	<p>как источник информации;</p> <ul style="list-style-type: none"> • не умеет использовать масштаб и градусную сеть; • не может описать взаиморасположение географических объектов
--	--

7–9-й классы

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций; • описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов; • использует несколько карт как источник информации; самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи; • использует географические карты в совокупности с другими источниками информации
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций; • описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская незначительные ошибки; • использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы с незначительными ошибками; • самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи; • использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с некоторыми сложностями
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, не всегда может для этого использовать карты разного масштаба и картографических проекций; • описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская значительные ошибки; • использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы со значительными ошибками; • выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; • использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с помощью учителя
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции; • не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций;

	<ul style="list-style-type: none"> • не может использовать несколько карт как источник информации; • не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; • не может использовать географические карты вместе с другими источниками информации с помощью учителя
--	--

10–11-й классы

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение всех изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций; • описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций; • использует несколько карт как источник информации, включая субъективно новые; • самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи; • применяет карты в сочетании с другими источниками информации (например, статистическими данными, аэрофотоснимками, ГИС); • создает собственные картосхемы/картодиаграммы
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций, но с незначительными ошибками; • описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская незначительные ошибки; • использует несколько карт как источник информации, но делает выводы с незначительными ошибками; • самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи, но не самые оптимальные; • применяет карты в сочетании с другими источниками информации, но допускает незначительные ошибки; • создает собственные картосхемы/картодиаграммы с незначительными ошибками
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, но не всегда может использовать карты разного масштаба и картографических проекций; • описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская значительные ошибки; • использует несколько карт как источник информации, но делает выводы со значительными ошибками; • выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;

	<ul style="list-style-type: none"> • применяет карты в сочетании с другими источниками информации с помощью учителя, но делает это с ошибками; • создает собственные картосхемы/картодиаграммы со значительными ошибками
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции; • не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций; • не может использовать несколько карт как источник информации; • не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; • не применяет карты в сочетании с другими источниками информации; не может создать картосхему/картодиаграмму

Работа с контурными картами

5–9-й классы

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся правильно и полностью выполняет задание по контурной карте; • использует подходящие условные обозначения; составляет легенду карты
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; • использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные; • составляет легенду карты, но вносит в нее не все условные обозначения
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; • не для всех объектов использует оптимальные условные обозначения; • не составляет легенду карты
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит; • использует неподходящие условные обозначения; • не составляет легенду карты

10–11-й классы

Отметка	Критерии оценивания
---------	---------------------

5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся правильно и полностью выполняет задание по контурной карте; • использует подходящие условные обозначения, учитывая специфику задания и уровень сложности; • составляет легенду карты, включающую все необходимые условные обозначения и их точное описание; • проявляет креативность и самостоятельность в выборе и использовании условных обозначений
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; • использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные; • составляет легенду в соответствии с характером обозначаемых объектов, но вносит в нее не все условные обозначения
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; • использует не оптимальные условные обозначения; • не составляет легенду карты или составляет ее с существенными ошибками
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит; • использует неподходящие условные обозначения; • не составляет легенду карты или составляет ее с грубыми ошибками

Работа с ГИС, интерактивными картами и интерактивными статистическими таблицами, аэрофотоснимками

5–6-й классы

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; • читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи; • читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая

	<p>данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками
2	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя; не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами

7–9-й классы

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическим таблицами; способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами
4	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц; способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи; читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками
3	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами, но испытывает значительные затруднения; способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя; читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками
2	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическим таблицами; не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и

	<p>форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами
--	---

10–11-й классы

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами; способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами, выявляя взаимосвязи и закономерности; проявляет самостоятельность в выборе и использовании способов анализа данных
4	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц; способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи; читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами с незначительными ошибками; с незначительными ошибками проводит анализ данных
3	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами, но испытывает значительные затруднения; способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя; читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами со значительными ошибками; испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными в стандартных ситуациях
2	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами; не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя; не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их

	<p>изображениями, не может сопоставить с географическими картами и схемами;</p> <ul style="list-style-type: none"> испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными даже в стандартных ситуациях
--	---

Практическая работа

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения
4	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и (или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.); использовал необходимые источники информации; показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы
3	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана); продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации
2	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана); ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы

Проектная или исследовательская работа

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2

Выбор адекватных способов решения и (или) методов географического исследования	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и/или исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	26

Перевод баллов в отметку

Отметка	2	3	4	5
Балл	Менее 5	6–12	13–19	19–26

Приложение 9

Нормы оценивания по физике

Устный опрос

Задание	Критерии для оценивания полноты ответа
---------	--

Описать по плану физическую величину	<ol style="list-style-type: none"> Какое свойство тел или явлений характеризует данная величина? Определение физической величины. Формула связи данной величины (графики зависимостей). Единицы величины в международной системе единиц. Прибор/способы измерения величины
Описать по плану физический закон	<ol style="list-style-type: none"> Словесная формулировка закона. Математическое выражение закона. Название и единицы измерения всех величин, входящих в закон. Опыты, подтверждающие справедливость закона. Примеры применения закона на практике. Условия (границы) применимости закона
Описать по плану физический (исторический) опыт	<ol style="list-style-type: none"> Цель опыта. Схема опыта. Условия, при которых осуществляется опыт. Ход опыта. Результат опыта (его интерпретация)
Описать по плану физический прибор/устройство	<ol style="list-style-type: none"> Назначение устройства. Схема устройства. Принцип действия устройства. Правила пользования устройством и его применение

Отметка	Критерии оценивания
5	Верно представлены все элементы, входящие в план ответа
4	Есть неточность в одном из элементов ответа или отсутствует один из элементов
3	Верно представлено не менее 60% элементов от полного ответа
2	Обучающийся не раскрывает основное содержание материала (представлено менее 60% элементов от полного ответа)

Письменный опрос и самостоятельная работа

Отметка	Процент от максимально возможного балла
5	Не менее 80
4	Не менее 60
3	Выполнены задания базового уровня сложности не менее чем на 60
2	Выполнены задания базового уровня сложности менее чем на 60

Элементы решения качественных задач

- Обоснование ответа, состоящее из нескольких логических шагов с указанием на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение.
- Указание на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение.
- Ответ на поставленный в задаче вопрос.

Элементы решения расчетных задач

- Работа с условием задачи: запись «Дано», включая данные из условия задачи и справочные величины, необходимые для решения задачи.
- Обоснование физической модели: представление рисунка, если это необходимо для понимания физической ситуации, указание на то, какие явления или процессы рассматриваются, какие закономерности можно использовать для решения задачи и чем можно пренебречь, чтобы ситуация отвечала выбранной модели.
- Запись всех необходимых для решения задачи законов и формул.
- Проведение математических преобразований и расчетов, получение ответа.
- Проверка ответа одним из выбранных способов: например, с учетом проверки единиц измерения величин.

Методологические умения

Теоретическое освоение методов научного познания	Формирование экспериментальных умений
<ul style="list-style-type: none"> • Распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов; • формулировать гипотезу или цель описанного исследования; • планировать опыт с учетом измерения изменяемых величин и обеспечения неизменности остальных параметров; • выбирать оборудование и измерительные приборы; • оценивать правильность порядка проведения исследования; • оценивать достоверность результатов измерений; • интерпретировать результаты опыта, представленные в виде таблицы или графиков; • формулировать обоснованные выводы на основе представленных результатов. 	Переносить знания в незнакомую ситуацию

Отметка	Процент от максимально возможного балла
5	Не менее 80
4	Не менее 60

3	Выполнены задания базового уровня сложности не менее чем на 60
2	Выполнены задания базового уровня сложности менее чем на 60

Лабораторная и практическая работа

Собственные наблюдения учителя за ходом работы	Проверка заполнения письменного отчета о лабораторной работе
<ul style="list-style-type: none"> • Сборка экспериментальной установки; • соблюдение плана проведения измерения опыта; • правильность снятия показаний измерительных приборов; • соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием 	<ul style="list-style-type: none"> • Рисунок или описание экспериментальной установки; • запись прямых измерений с учетом абсолютной погрешности; • график, если он предусмотрен характером работы; • формулировка вывода по результатам опытов

Проект

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов выполнения проекта (проведения исследования)	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся физических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и (или) исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных	0–2

рамок работы, презентация работы)	
Всего	24

Балл	Критерии оценивания
2	Деятельность оценивается как выполненная
1	Деятельность оценивается как частично выполненная
0	Деятельность оценена неудовлетворительно

Отметка	2	3	4	5
Баллы	Менее 6 баллов	6–11	12–17	18–24

Приложение 10

Нормы оценивания по химии

Оценивание устных ответов

Одной из традиционных форм проверки знаний и умений обучающихся является устный опрос. К методам устного контроля относятся: беседа, рассказ ученика, объяснение, комментирование текста учебника, чтение схемы, сообщение. Устный опрос используется в ходе различных типов уроков, чаще в начале урока с целью актуализации знаний, необходимых для изучения нового теоретического материала, а также в конце урока для первичного контроля и закрепления полученных на уроке знаний.

В качестве основного инструментария устного опроса выступает система вопросов, построенных на основе конкретных элементов содержания изученного материала, либо нового материала, подлежащего закреплению. Содержание вопросов учитель определяет с учетом подготовленности обучающихся на момент изучения соответствующего материала.

При оценивании **устного ответа** обучающегося на поставленный вопрос целесообразно применять следующие критерии:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;

— самостоятельно устраниет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

— дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;

— не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;

— затрудняется в построении выводов и обобщений;

— допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

— дает неверный ответ;

— показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей;

— неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;

— затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Оценивание письменных работ

В практике преподавания химии в рамках текущего и тематического контроля знаний используются различные письменные задания. При всем разнообразии письменные задания сходны по своей целевой направленности, суть которой заключается в том, чтобы не просто установить, что знают и умеют обучающиеся, сколько обеспечить объективную оценку того, как и в каких взаимосвязях они могут применять полученные знания и умения для анализа, объяснения и прогнозирования различного рода явлений.

Охарактеризуем особенности оценивания некоторых видов заданий, которые традиционно используются для проведения оценочных процедур в рамках текущего и тематического контроля знаний.

Химический диктант.

Химический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание символов химических элементов, формул и названий веществ, терминологии и пр.

При оценивании химического диктанта целесообразно применять следующие критерии:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 95 до 100% ответов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 80 до 94% ответов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 60 до 79% ответов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся записывает менее 60% ответов.

Тестирование.

Можно выделить основные виды тестовых заданий, которые используются для проверки знаний и умений обучающихся по различным темам:

с выбором ответа/ответов (предлагается выбрать правильные ответ/ответы из предложенных вариантов);

с коротким ответом (требуется дать краткий ответ на вопрос или выполнить задание в нескольких предложениях);

на соответствие (нужно установить соответствие между элементами двух множеств);

на последовательность (требуется расставить элементы в правильной последовательности).

Целесообразно применить нормативное дихотомическое оценивание результатов выполнения каждого тестового задания, направленного на проверку усвоения одного элемента содержания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценивание решения расчетных задач.

Расчетные задачи по химии в системе оценивания играют важную роль в оценке уровня понимания и усвоения материала обучающимися. Они позволяют проверить не только знание теоретических основ химии, но и умение применять их на практике, проводить расчеты, анализировать результаты и делать выводы. Расчетные задачи могут включать в себя решение уравнений химических реакций, расчет массы, объема, концентрации веществ, а также определение других химических параметров. Расчетные задачи помогают развивать логическое мышление, умение работать с данными и применять теоретические знания на практике.

При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ (на уровне основного общего образования) и КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по химии.

Решение расчетной задачи предполагает выполнение определенной последовательности логических действий с физическими величинами на основании соотношений веществ – участников реакции. В зависимости от условия задачи количество таких логических действий может быть различным. Поэтому при оценивании важно учитывать то, как обучающийся выстраивает нужную последовательность этих действий, и оценивать каждое из выполненных действий, которое будет являться элементом ответа.

Объектом оценивания решения расчетных задач являются:

1) предметный результат – сформированность умения проводить расчеты по уравнению химической реакции;

2) метапредметные результаты – сформированность умений строить логические рассуждения, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

Логические действия, которые являются необходимыми для решения расчетной химической задачи по уравнению химической реакции:

1) составление уравнения химической реакции, о которой идет речь в условии задачи;

2) определение соотношения количества веществ – пропорциональной зависимости, которая устанавливается в соответствии с коэффициентами в уравнении реакции;

3) нахождение искомой физической величины.

Каждое логическое действие оценивается в 1 балл, суммарный балл за верное решение задачи – 3 балла. Такой принцип критериального оценивания целесообразен на первых этапах формирования умения решать расчетные задачи. В процессе изучения учебного предмета «Химия» используются задания, условие которых дополняется новыми элементами знаний, что приводит к увеличению количества учебных действий, необходимых для решения расчетной задачи. При этом сходные по своему характеру учебные действия, например нахождение массы (объема) веществ по известному количеству вещества (и наоборот), могут повторяться применительно к нескольким веществам. В этом случае такие действия целесообразно оценивать в 1 балл. К критериям оценивания решения расчетной химической задачи могут быть отнесены следующие показатели мыслительной деятельности:

1) понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции);

2) установление пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи;

3) применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.

Рекомендуется применять поэлементное оценивание решения расчетных химических задач:

верно записаны три элемента ответа – 3 балла; верно записаны два элемента ответа – 2 балла; верно записан один элемент ответа – 1 балл;
все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.

Для определения уровня сформированности у обучающихся умений решать расчетные химические задачи при изучении каждой темы рекомендуется проводить кратковременные письменные работы, задания которой включают расчетные задачи разного уровня сложности.

Кратковременная проверочная работа.

По мере изучения любой темы курса химии происходит «накопление» знаний, а также умений применять их в различных учебных ситуациях. В целях оценки умений применять полученные знания в системе и взаимосвязи целесообразно использовать кратковременные (10–15 минут) проверочные работы, включающие небольшое количество заданий разных типов и уровня сложности. Кратковременные проверочные работы позволяют оценить сформированность нескольких взаимосвязанных понятий в процессе изучения отдельных подтем/блоков.

Кратковременные проверочные работы могут содержать задания, требующие составления уравнений химических реакций (например, задания на характеристику свойств изучаемых веществ, генетическую связь между веществами различных классов), а также расчетные химические задачи и другие типы заданий. Количество заданий в работе зависит от типа и сложности включенных заданий и от времени, отводимого на их выполнение.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Тематическая контрольная работа.

Формой оценивания учебных достижений в рамках изучения темы или раздела курса химии является контрольная работа.

При организации и дальнейшем оценивании контрольных работ по химии сначала определяются подходы к построению контрольной работы, а затем к отбору критериев оценивания как отдельных заданий, так и всей работы в целом.

Задания контрольной работы ориентированы на проверку основополагающих элементов содержания курса химии и сформированности предметных и метапредметных умений обучающихся. Контрольную работу следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы. По своей типологии задания контрольной работы аналогичны заданиям, которые используются при изучении конкретных тем.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценка практической работы

Выполнение практических работ предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей.

Контролируемыми результатами выполняемых действий являются знаниевый и деятельностный компоненты, которые представлены в таблице.

Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание

Знаниевый компонент	Оценка (баллы)	Деятельностный компонент	Оценка (баллы)
1) Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания	1	1) Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1

2) Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их сортирования (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ	1	2) Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
3) Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	3) Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде и т. д.)	1
4) Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	4) Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
5) Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	5) Составление отчета о проделанной работе	1
Максимальный итоговый балл: 10			
<p>Отметка по пятибалльной шкале:</p> <p>«5» – 9–10 баллов</p> <p>«4» – 7–8 баллов</p> <p>«3» – 5–6 баллов</p> <p>«2» – менее 5 баллов</p>			

Оценивание проектной и исследовательской деятельности

Проектная и исследовательская деятельность формирует у обучающихся способность действовать самостоятельно, инициативно и ответственно, используя предметные знания в качестве инструмента для решения проблемы. Учебная проектная и исследовательская деятельность должна завершаться материальным продуктом: макетом, моделью, отчетными материалами (в случае проекта), письменным отчетом (рефератом, аналитическими материалами, стендовым докладом и др.).

Обязательным условием проектной и исследовательской деятельности является ведение дневника, в котором отражаются все этапы работы, задачи для каждого этапа и прослеживается алгоритм работы над проектом или исследованием. Ход эксперимента и его результаты фиксируются в протоколе.

Для оценки результатов проекта или исследования необходимо использовать заранее разработанные оценочные листы с возможностью учета степени самостоятельности, участия работы в группе, соответствия выбранных методов,

целеполагания, формулирования проблемы и задачи работы, работы с источниками информации и пр.

Итоговая оценка по проекту и исследованию должна складываться из суммы баллов за каждый этап работы.

Параметры оценивания проектно-исследовательских работ

№	Содержание	Критерии оценивания	Всего баллов
1	Выбор темы и работа обучающегося		(0–10)
1.1	Актуальность темы	0 – не обозначена; 1 – обоснована	0–1
1.2	Постановка проблемы/гипотезы	0 – не обозначена; 1 – гипотеза четко обозначена	0–1
1.3	Целеполагание	0 – не обозначено или цель не соответствует гипотезе; 1 – цели обозначены, соответствуют гипотезе; 2 – цели обозначены, соответствуют гипотезе, задачи поставлены, соответствуют цели	0–2
1.4	Методы	0 – нет;	0–2
		1 – названо, но нет подробного описания; 2 – описано подробно, детально	
1.5	Выполнение работы. Результаты. Выводы	0 – нет; 1 – результаты приведены, но не показано, как получены; 2 – описано, как выполнена работа, четко выделены результаты, сделаны выводы	0–2
1.6	Синопсис	1 – самостоятельность; 1 – четкость структуры	0–2
2	Задача		(0–10)
2.1	Грамотность и четкость выступления	1 – грамотность и структурированность выступления; 2 – последовательность, четкость; 3 – содержательность, все основное изложено, суть работы четко выделена	0–5
2.2	Использование презентаций, демонстраций	0 – не использовались; 1 – были, но обучающийся не использовал или использовал неумело; 2 – грамотное и уместное использование; презентации и/или демонстрации грамотные, наглядные	0–2

2.3	Ответы на вопросы	0 – не смог ответить ни на один вопрос по теме работы; 1 – ответы неуверенные, содержат ошибки, но в целом удовлетворительно; 2 – ответы на 2–3 вопроса по теме правильные, уверенные	0–2
2.4	Самоорганизация	0 – нарушен регламент; 1 – регламент соблюдался	0–1

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

На основании приведенных рекомендаций в образовательной организации могут быть разработаны и приняты свои критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности обучающихся с учетом особенностей основной образовательной программы, реализуемой в данной образовательной организации.

Приложение 11

Нормы оценивания по биологии

Устный опрос

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся показывает исчерпывающие знания сущности процесса, явления, теории, закона, закономерности, грамотно использует для ответа биологическую терминологию, логично и обоснованно выстраивает аргументацию; способен применять знания в незнакомой ситуации, самостоятельно использовать наглядные и демонстрационные пособия и материалы; ответ правильный и полный
4	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся показывает достаточное, хотя и неполное знание материала, допускает незначительные погрешности или расхождения с верным решением, подтверждает ответ примерами, пользуется биологической терминологией, способен применять знания в знакомой и измененной ситуациях, самостоятельно использует наглядные пособия и демонстрационные материалы;

	<ul style="list-style-type: none"> ответ правильный, но содержит определенные пробелы в изложении материала
3	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся показывает базовое понимание учебного материала, демонстрируя недостаточную его сформированность, имеет пробелы в знаниях, допускает ошибки и неточности в формулировке ответа, слабо аргументирует свой ответ; затрудняется в приведении примеров, иллюстрирующих процессы, явления, законы, закономерности; работает с наглядными пособиями и демонстрационными материалами исключительно по готовому образцу, без проявления самостоятельности
2	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся не показывает базовое понимание учебного материала; не выполняет задания по образцу, не может определить и исправить грубые ошибки даже при помощи учителя; не умеет работать с демонстрационными материалами и наглядными пособиями

Биологический диктант

Отметка	Критерии оценивания
5	Все ответы верны 5–10–15 (100%)
4	Правильных ответов 4–8–12 (80%)
3	Правильных ответов 3–6–9 (60%)
2	Правильных ответов 2–4–6 (40%)

Тестирование

- задания с выбором одного правильного ответа – 1 балл;
- задания на установление последовательности, множественного выбора, установление соответствия, с дополнением ответа – 2 балла при полностью верном ответе; 1 балл, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону.

Отметка	Критерии оценивания: процент от числа баллов
5	80–100
4	60–79
3	40–59
2	Менее 40 от общего числа баллов, а также если обучающийся не приступил к работе или не представил ее на проверку

Биологические задачи/задания с развернутым ответом

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none">• Полнο раскрыто содержание ответа в соответствии с критериями;• четко и правильно записаны биологические научные термины; правильно оформлена задача;• в решении нет ошибок;• решение сопровождается объяснением;• записан ответ
4	<ul style="list-style-type: none">• Правильно оформлена задача;• в решении нет ошибок;• решение оформлено без объяснения или оно содержит неточности;• записан ответ
3	<ul style="list-style-type: none">• Правильно оформлена задача;• в решении задач допущены 1–2 ошибки;• решение оформлено без объяснения;• записан ответ
2	<ul style="list-style-type: none">• Допущены ошибки при оформлении задачи;• имеются множественные ошибки в решении задач;• решение оформлено без объяснения;• ответ отсутствует

Лабораторная работа

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none">• Работа выполнена в полном объеме, с соблюдением последовательности проведения наблюдений, опытов и измерений;• самостоятельно и рационально выбрано все необходимое оборудование;• все опыты проведены в условиях, обеспечивающих получение результатов;• в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;• правильно выполнен анализ погрешностей;• соблюдены требования безопасности труда
4	<ul style="list-style-type: none">• Работа выполнена в полном объеме и при условии проведения наблюдений, опытов и измерений;• выбрано и подготовлено для опыта оборудование, все опыты проведены, результаты и выводы получены с необходимой точностью;• в представленном отчете выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;• правильно выполнен анализ погрешностей;

	<ul style="list-style-type: none"> соблюдены требования безопасности труда
3	<p>Работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения наблюдений, опытов и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или</p> <ul style="list-style-type: none"> в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) непринципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы
2	<p>Работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,</p> <ul style="list-style-type: none"> или наблюдения, опыты, измерения, вычисления производились неправильно, или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3». В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышенена по сравнению с указанными выше нормами

Контрольная работа

Балл	Критерии оценивания
3	Полный правильный ответ, включающий все необходимые элементы (три и более) и не содержащий биологических ошибок
2	В ответе содержится от половины (2/3) до 3/4 элементов, указанных в эталоне, и отсутствуют биологические ошибки
1	В ответе допускаются незначительные биологические неточности, раскрывается от 1/4 (1/3) до половины (2/3) элементов
0	Нет ответа, дан ответ не на вопрос задания или допущены грубые биологические ошибки

Проект

Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма баллов за этап
Подготовительный этап	Формулировка проблемы	0–3	11

	Определение цели	0–2	
	Формат продукта	0–2	
	Задачи проекта	0–2	
	Оценка необходимых ресурсов	0–2	
Организационный этап	Составление плана работы	0–3	21
	Работа с информацией	0–5	
	Создание продукта	0–10	
	Ведение дневника проекта	0–3	
Этап представления продукта	Содержание выступления	0–5	15
	Презентабельность продукта	0–5	
	Применимость продукта	0–5	
Этап оценки	Рефлексия	0–10	10

Шкала перевода баллов в отметку

Отметка	Критерии оценивания: сумма баллов
5	57–49
4	48–40
3	48–40
2	27 и меньше

Исследование

Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма баллов за этап
Тема исследования	Формулировка проблемы	0–2	6
	Актуальность исследования	0–2	
	Формулировка исследовательского вопроса	0–2	
Цель и задачи	Формулировка цели	0–2	4
	Соответствие задач цели работы	0–2	
Обзор литературы	Составление списка и правильное цитирование источников	0–3	5
	Достоверность источников	0–2	

Методы исследования	Соответствие методов цели работы	0–3	3
Проведение исследования	Сбор данных	0–2	5
	Проведение эксперимента	0–3	
Интерпретация результатов	Статистическая обработка результатов	0–2	6
	Выявление закономерностей	0–2	
	Соответствие предыдущим исследованиям по теме	0–2	
Оформление работы	Уникальность текста не менее 70%	0–2	4
	Представление в наглядной форме	0–2	

Шкала перевода баллов в отметку

Отметка	Критерии оценивания: сумма баллов
5	33–28
4	27–22
3	21–16
2	15 и меньше